

课程与思政融合路径研究 ——以 AutoCAD 数字测绘课程为例

魏海霞 黄若珊 高照忠
广东工贸职业技术学院

摘要 在高等教育深化改革的背景下，“课程思政”已成为新时代人才培养的必然趋势。本文以 AutoCAD 数字测绘课程为例，分析了课程与思政双向融合在实施过程中面临的问题，并从强化上层架构与教师主体责任、深度挖掘思政元素、树立问题导向并实施项目牵引等方面提出了可行的解决路径。研究表明，通过对理论与实践的有机整合，既能实现对学生价值观、能力与知识的三位一体培养，也有助于构建全员、全过程、全方位的育人体系，为新时期高等教育的教学改革与人才培养提供重要参考。

关键词 课程思政；教育改革；AutoCAD 数字测绘；工科教学；三位一体

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.060705> **文章编号** 2664-5327.2024.0607.37-46

收文记录 收文：2024 年 9 月 29 日；修改：2024 年 10 月 30 日；发表：2024 年 12 月 31 日。

引用本文 魏海霞, 黄若珊, 高照忠. 课程与思政融合路径研究——以 AutoCAD 数字测绘课程为例 [J]. 产教融合研究, 2024, 6(7):37-46. <https://doi.org/10.6938/iie.060705>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第 6 卷第 7 期, 2024 年 12 月出版, <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, 电子信箱: wtocom@gmail.com, kyjysz@163.com.

A Study on the Integration of Curriculum and Ideological-Political Education in “AutoCAD Digital Surveying & Mapping”

Haixia WEI, Ruoshan HUANG, Zhaozhong GAO

Guangdong Polytechnic of Industry and Commerce

Abstract In the context of deeper reforms in higher education, “Curriculum-based Ideological and Political Education” has become an inevitable trend for cultivating high-quality talents. Taking “AutoCAD Digital Surveying & Mapping” as an example, this paper analyzes the primary challenges in achieving a bi-directional synergy between professional curriculum and ideological-political education (IPE). It proposes practical strategies such as reinforcing top-level institutional support, deeply mining course-specific IPE elements, adopting problem-oriented and project-based approaches, and

integrating evaluation methods throughout the teaching process. The findings show that, through the organic combination of theory and practice, it is possible to realize the unity of value shaping, competence development, and knowledge impartation, thus building an all-around, full-process, and holistic educational framework. This study provides meaningful insights for promoting educational reform and enhancing teaching quality in engineering-related courses.

Keywords Curriculum-based Ideological and Political Education; Educational Reform; AutoCAD Digital Surveying & Mapping; Engineering Teaching; Three-in-One Cultivation

Cite This Article Haixia WEI, Ruoshan HUANG, Zhaozhong GAO. (2024). A Study on the Integration of Curriculum and Ideological-Political Education in “AutoCAD Digital Surveying & Mapping”. *Integration of Industry and Education*, 6(7):37-46. <https://doi.org/10.6938/iie.060705>

© 2024 The Author(s) *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 6 Issue 7, published on 31 December 2024, by Creative Publishing Co., Limited, <https://iie.hk>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wtoecom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

一、引言

全面推进课程思政是当前教育改革的重要举措，课程思政通过把思想政治教育贯穿教育教学全过程，构建全新的课堂生态模式，以此实现价值塑造与知识传授相统一。全面推进课程思政不仅是一项教育创新，更是对高等教育使命的深刻实践，旨在构建全员、全过程、全方位的育人新格局。课程作为人才培养的核心要素，在教学设计中不再仅仅关注知识与技能的传授，更需要注入思想政治教育的灵魂。课程思政要求教学者在课堂内外注重情感、态度与价值观的培养，形成一种润物细无声的隐性教育模式。在这样的背景下，传统课程设计的边界被打破，如何将专业知识与思想政治教育深度融合，成为当前教育领域改革的重点与难点。

近年来，随着教育部对高校课程思政建设的不断推进，课程思政的理念逐步渗透到各类专业课程中。理工科课程由于其内容的技术性和实践性特点，如何在教学中有效融入思想政治教育元素，成为许多教育工作者面临的挑战。针对这一问题，学校需要从政策层面提供明确指引，教师需要不断探索创新教学设计，而学生则需要在接受专业知识的同时深刻体会课程背后蕴含的价值引领。只有通过学校、教师、学生三方协同发力，才能将思政教育从被动推进转变为主动融合，在实现专业知识传授的同时提升学生的思想政治觉悟。^[1]

在2016年12月的全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记明确指出：“要用好课堂教学这个主渠道，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”这段讲话为课程思政提供了重要指导方向，明确了各类课程在学生成长中所承担的育人责任。课程思政的全面推进，不仅需要政策的推动，也需要教学实践的探索。尤其是在理工科课程中，思政教育不能单纯停留在理论层面，而需要结合课程特点与内容特色，寻找思想政治教育与专业知识的最佳结合点。以AutoCAD数字测绘课程为例，本文将从教学设计、思政元素的挖掘与应用等方面，探讨课程与思政融合的具体路径，

助力教育改革的深入推进。

二、“课程思政”工作存在的问题

“课程思政”作为新时代高校人才培养改革的重要方向，要求专业课教学与思政教育相互渗透、深度融合。然而，在具体实践中，各高校的推进效果却呈现出明显差异。通过对当前高校“课程思政”推进过程的调研，可以发现其面临多方面挑战，主要包括“教书”与“育人”被割裂、“课程思政”主体认知不到位，以及思政元素的发掘与融合难度较大三个层面。

（一）“教书”与“育人”被割裂开来

“教书育人”一向是高校教师的核心职责，但在实际落实过程中，二者却常常被人为地割裂，具体表现为：

1. 角色定位错位

许多专业课教师普遍存在一种错误认识：自己只需负责授课、完成专业知识传授，思想政治教育是思政教师或辅导员的工作范畴。这样一来，专业课教师只关注专业知识的讲解，而忽视了对学生世界观、人生观、价值观的正确引导。

2. 评价与激励机制缺失

现行高校教师考核体系更倾向于关注科研成果、论文发表、项目数量等硬性指标，对教师在教学中承担的育人责任却缺少明确的量化标准与激励手段。“教学”与“育人”在实际考核中往往被割裂，教师的积极性也随之受到影响。

3. 思想政治教育形态单一化

高校普遍采取的思政教育方式多集中在政治理论课的显性传授上，而缺乏与专业课联动的整体设计和实践。“教书”与“育人”缺乏交叉协同的机制，学生在专业学习与价值塑造之间难以做到双向共进。

由于上述因素，导致许多高校虽然在口号上强调“教书育人”，但在实际执行层面，“教书”与“育人”常处于分离状态，难以形成合力，也削弱了高校思想政治教育的整体成效。

（二）“课程思政”主体认知不到位

“课程思政”工作的有效推进，需要高校、教师和学生三大主体共同努力。然而从整体运行来看，各主体对“课程思政”理念、内涵和重要性的认知依然存在较大偏差，主要表现为：

1. 学校层面的整体规划与资源投入不足

（1）缺少系统顶层设计

部分高校仅仅下发上级文件，缺乏对“课程思政”工作进行系统化布局和指导的思路，也没有为教师提供足够丰富的培训、案例库和资源支持。

（2）未将“课程思政”纳入考评体系

在教师考核、职称评定中，“课程思政”的成效往往未被视为重要指标，学校管理部门缺乏有效的过程监督与激励机制，对教师开展“课程思政”缺少足够驱动。

（3）缺少常态化的培训与指导

不少高校尚未建立成熟的“课程思政”培训机制，教师对如何挖掘、整合课程中的思政元素认识模糊，亟需更加系统的理论指导和实践案例分享。

2. 教师层面的认识与执行力不足

(1) 未能正确理解“课程思政”内涵

部分专业课教师将“课程思政”当作“政治任务”或“喊口号”，对其真正的思想价值和教学意义没有充分认识，难以在课程设计和教学活动中进行深入融合。

(2) 缺少相应的综合能力

专业课教师在专业研究方面实力雄厚，但对思想政治教育的理念、方法相对陌生，缺乏运用思政理论和教育学方法将两者有机结合的能力。

(3) 教学压力与时间分配冲突：科研、项目、课题申报等任务挤占教师大量精力；若缺少有效激励，教师难以为课程思政投入更多时间进行内容打磨和教学创新。

3. 学生层面的认知与配合不足

(1) 对专业课思政价值认识不足

学生通常认为专业课的核心任务是学习技术和知识，对融入价值观教育存在“专业课不需要思政内容”的观念偏见。

(2) “灌输式”教学导致抵触情绪

如果老师在专业课中机械式添加思政内容，既不结合课程特点、也缺乏互动与情感认同，就会导致学生出现反感和抵触，甚至质疑思政教育的正面价值。

(3) 缺少主体意识和认同感

思政教育要想真正发挥作用，须在思想情感层面获得学生认同与共鸣。但若教学活动缺乏创新性与针对性，学生只能被动接受，难以形成深层次的价值观引领。

在主体层面的认知与执行力不足情况下，“课程思政”虽有一定的宏观布局，却难以在专业教学中见到实质成效。

(三) 思政元素的发掘与融合难度较大

即使学校和教师对“课程思政”的重要性与操作路径已有一定共识，也在制度上和教学中进行了相应的尝试，仍然可能面临实际操作困难。概括来说，主要难点在于以下几方面：

1. 专业内容与思政元素的契合度难以把握

(1) 学科差异造成挖掘难度

文科课程由于天然具备人文属性，容易与社会责任、价值观教育相结合；而工科、理科等技能型课程则更强调逻辑性和实践性，往往缺乏直观的道德或价值切入点。

(2) 思政资源的可用度不足

不少高校虽提供零散的思政素材，但缺乏针对不同专业方向的系统化案例与资源库。教师缺少跨学科视角，难以精准地从本专业的历史传承、行业规范、社会应用中提炼思政教育亮点。

2. 教学方式与学生需求之间的矛盾

(1) 隐性与显性教育的平衡

思政课教师可以进行显性的理论灌输，而专业课教师需在传授专业知识的同时，将思政内容“润物细无声”地渗透，这对教学设计、表达方式以及融入时机的把握都有极高要求。

(2) 切入点的时机与方式不易掌握

如果思政内容介入太早或太晚，都会显得突兀或脱节；若不能与专业教学相辅相成，学生会质疑其必要性。

(3) 学生的主观能动性亟待激发

学生普遍倾向“实用主义”学习，难以认识到思政教育对个人成长与未来职业发展的深层价值；若教师缺少场景化、互动式的设计，则更容易引发学生的抗拒。

3. 专业课教师的综合能力与素养挑战

(1) 缺乏系统的思政理论与方法论训练

专业课教师对马克思主义理论、教育学原理以及社会思潮的系统了解有限，难以在专业知识框架中穿插深层次的价值理念。

(2) 对教学设计与课程整合能力要求高

融合式教学不仅要确保专业知识的连贯性，还需保证思政内容的生动性、针对性，两者之间的有机融合要求教师在备课、授课、互动环节进行更加精细的统筹。

(3) 避免与思政课程内容冲突或重复

专业课思政若与思政课简单“叠加”或“复制”，只会让学生产生厌烦心理，无法实现互补、互促的效果。

4. 课程思政效果评估体系尚待完善

高校普遍缺乏对“课程思政”效果进行多维度、长周期评估的体系，如学生价值观变化调查、课后访谈、社会实践成效等数据，都尚未形成系统化记录和反馈。没有科学的评价方式，难以对教师实现正向激励和教学改进的指引。

综合来看，“课程思政”在落实过程中面临着思想观念、制度设计、资源保障、教学实施与学生认同等多重挑战，根本原因在于“教书”与“育人”尚未实现深度融合，学校、教师、学生三方对“课程思政”理念的理解与执行存在偏差，以及思政元素挖掘与教学方式的实际操作难度较大。这些问题相互交织，对“课程思政”的有效推进形成阻碍。

只有通过完善顶层设计、优化教师考核与培训体系、深化教学改革、丰富教学资源、完善评价机制等多方面的综合发力，才能使“课程思政”真正发挥其优势，实现专业知识传授与价值观塑造的有机统一。基于此，本文后续将以《AutoCAD 数字测绘》课程为实例，从教学设计与实践层面提出更为具体的融合路径，力求在教师与学生的双重视角下，探寻课程与思政互补并进的有效策略。

三、课程与思政双向融合实施路径设计

(一) 强化上层架构，落实教师的主体责任

教师是课程与思政融合过程中的关键主体，要想取得课程思政的真融合，必须紧紧围绕教师层面开展系统化工作。首先，在意识形态上要形成教师队伍对课程思政的高度自觉性，打破“思想政治教育是思政部的事情，专业课程只讲好专业知识就好”的传统观念，引导专业课教师认识到自己既是知识传授者，也是价值观塑造者。高校可通过以下措施加以落实：

1. 系统化思政培训

定期开展针对专业课教师的思政培训，包括理论与实践两个层面。理论方面要帮助教师深化

对马克思主义理论、社会主义核心价值观、国家政策等内容的理解;实践方面要通过案例研讨、专家讲座、教研组活动等形式,指导教师如何将所学思想政治元素与专业课内容相结合,从而提升教师对课程思政元素发掘、整合与应用的能力。

2. 完善考核与激励机制

将“课程思政”成效纳入教师的年度考核和职称评审体系,赋予其与科研、论文等同等重要的地位。对主动积极创新教学模式、取得良好课程思政成效的教师给予表彰和奖励,从制度层面调动他们的积极性与创造性。通过量化评价与同行评议相结合,为教师在课程思政方面的投入提供切实的激励保障。

3. 建立跨学科教学团队

在教学实践中,不同专业的教师可以通过团队协作与资源共享,互相启发、共同研讨课程思政的可行路径。尤其是理工科教师,若能与人文社会学科教师深度合作,共同探讨思政元素在专业课教学中“润物无声”式的融入方式,将更有助于提升思政教育的准确性与灵活性。

通过强化上层架构,完善制度设计和教师培训体系,教师在“课程思政”中的主体责任才能真正落到实处,为课程与思政双向融合打下坚实基础。

(二) 发掘专属思政元素,建立丰富多元的思政素材库

当教师具备了意识形态层面的自觉性后,还需要结合自身专业特点,深入发掘可与课程深度契合的思政元素,建立灵活多样的思政素材库,实现真正意义上的“课程思政”融入。具体可从以下角度展开:

1. 结合专业特色,深度挖掘思政元素

专业教师应在准确解读“课程思政”内涵的前提下,从学科发展历史、理论知识体系、应用实践场景等多个维度,提炼出既契合专业学习逻辑,又能体现社会责任、道德规范和价值引领等方面的思政素材。例如,机械工程类课程可关注重大工程背后的创新精神和工匠精神;经济管理类课程可关注企业社会责任和诚信经营;土木建筑类课程可关注绿色理念和可持续发展。通过这些贴合专业本质的素材,学生不仅能学到专业知识,还能增强国家情怀、社会责任感等价值观。

2. 建立多元化素材库,灵活更新与运用

有效利用当下社会热点与前沿信息,包括科技进展、人文关怀、爱国实践、优秀传统文化、思政理论案例等,注意分门别类地收集和整理,逐步建立动态更新的思政素材库^[3]。这一素材库既可以集中于学院或专业教研室,也可依托校级平台进行共享。教师在设计教学时可快速查阅、选取合适的案例或素材,提高教学设计效率。

3. 防止思政元素的形式化与表面化

在运用素材时,务必与专业知识进行深度勾连,避免将思政元素“生硬拼接”或“强行塞入”教学内容。教师需结合具体知识点和教学目标,以自然过渡的方式让学生体会到专业知识与价值引领的内在关联。如果思政元素在课程中没有合理的知识衔接,反而会加重学生的抵触情绪,产生“两层皮”现象,削弱课程与思政的融合效果。

(三) 树立问题导向,实施项目牵引,实现课程目标

当上层设计和思政元素准备工作完成后,关键还在于课堂教学的具体实施。通过树立问题导向和项目牵引的方式,能够让课程知识与思政内容以更加灵活、生动的形式相结合,从而达到“知

识性”和“思想性”的双赢。

1. 确立项目式或案例式教学模式

专业课教师可采用项目式、案例式等以学生为中心的教学方式,在设计项目或案例的过程中有机融入思政元素,让学生通过探究问题、团队合作、讨论分享等过程来感受价值观、责任感、创新意识等方面的引领。例如,“AutoCAD 数字测绘”可结合实际测绘项目,让学生关注数据安全、科技报国、精益求精等核心价值理念,在完成项目的同时提升对社会和专业责任的理解。

2. 充分把握思政元素的切入时机

要想将专业知识与思政内容结合得自然、自洽,专业课教师在设计教学方案时应深度凝练教学专题,紧扣知识难点或专业应用关键点,将思政教育融入其中。这样既有利于学生对专业内容的理解,也能在潜移默化中完成“润物无声”式的价值观塑造,避免空洞的“道德说教”与机械式“政策宣讲”。

3. 落实课堂的双重目标

通过问题导向和项目牵引,让学生既能获得扎实的专业能力,又能收获正确的道德认知和思想引领。这就要求教师在教学实施过程中,从学科特征与学生需求两个维度精准发力,兼顾专业的“科学性”与思政的“教育性”,真正做到二者的辩证统一^[4]。只有当学生不仅学到知识,还能在思想价值方面得到提升,才能实现真正的课程与思政双向融合。

总之,只有在强化上层架构与教师主体责任的基础上,深入挖掘专业课程特有的思政元素,再通过问题导向和项目牵引的教学方法,才能使课程思政真正在课堂上落地生根,达到“润物无声”的育人效果。这样既能避免简单化、形式化的“生搬硬套”,也能充分发挥专业课程在价值观塑造过程中的独特作用,实现专业教育与思政教育的有机统一。

四、基于 AutoCAD 数字测绘的课程与思政融合教学设计

《AutoCAD 数字测绘》是工科院校的一门核心基础课程,以实操应用为主,理论内容相对较少,同时兼具较强的工科背景。要想在该课程中实现“课程思政”的双向融合,不仅需要精确挖掘其中的思政元素,还需要在教学设计上巧妙安排,做到与课程知识体系的自然衔接。由于该课程对教师的专业能力和思政素养要求都比较高,教师在设计教学方案时,更应注重将价值引领与知识传授相结合,使学生在掌握数字测绘技术的同时,树立正确的世界观、人生观和价值观。以下将从目标设定、具体教学设计和融合效果检验三个方面,对《AutoCAD 数字测绘》课程与思政的融合路径做出更为详细的探讨。

(一) 确定课程目标

1. 价值引导

“课程思政”的核心在于有效传递正确的价值观念和社会责任意识。对于《AutoCAD 数字测绘》这样以工具应用和技术操作为主的课程,教师可结合测绘工作中对精准度、安全性、责任心的高要求,引导学生认识到测绘不仅仅是简单的图形绘制,更关系到城市规划、国土资源、环境保护等社会重大议题。通过设置相应的价值引导目标,引导学生在学习专业技能时兼顾个人责任与社会担当,从而在潜移默化中培养学生的使命感和敬业精神。

2. 实践能力培养

数字测绘课程本身具有较强的实践属性,教师应在教学中鼓励学生深入思考如何运用所学技术进行实际项目开发或工程应用,并强调在项目实施过程中所需的团队协作精神、沟通能力和创新思维。借助课程实践环节,学生不仅能掌握 AutoCAD 相关的制图命令和测绘技能,还能在多次的实操和讨论中培养独立思考能力及解决问题的综合素质。

3. 基础知识传授

作为一门专业基础课程,AutoCAD 数字测绘必须确保学生掌握基本的 AutoCAD 操作命令、图层管理、坐标系统应用、测绘数据处理等专业知识和技能。教师要在课程框架下稳扎稳打,保障学生的知识学习进度,并通过适当的思政元素融入,实现知识传授与价值引领的有机结合。这样一来,学生既能掌握数字测绘的核心技能,又能在学习过程中不断丰富自身的思想内涵。

(二) 具体的课程设计

结合课程特点,教师在备课阶段需从课程整体目标出发,将每个教学环节都精心融入对应的思政元素,并通过科学的教学方法和评估方式,实现对学生知识、能力和价值观的综合培养。

表1 《AutoCAD 数字测绘》课程思政教学模块设计

序号	名称	课程教学内容	思政目标
1	项目一 AutoCAD 基础入门	①软件介绍 ②软件安装 ③熟悉软件界面,认识工具栏 ④软件的基本操作	①爱国主义引导,吾辈当自强 ②探索精神 ③学习能力,举一反三,触类旁通 ④善于观察与思考 ⑤以小组为单位,互帮互助,培养团队精神,沟通协调能力
2	项目二 二维图形的绘制	①点、线的绘制 ②矩形、圆形、弧的绘制 ③综合图形的绘制	①认真细致,态度严谨,具有责任感 ②实践能力的培养,“眼睛是懒汉,手是好汉” ③设计能力、思考力及创新的培养 ④不畏困难,勇于探索,把能画的先画出来 ⑤以小组为单位,互帮互助,培养团队精神,沟通协调能力
3	项目三 A3 图框的绘制	①图框的绘制标准及要求 ②图层的设置 ③文字样式的设置	①遵守行业规范,具有规则意识 ②态度端正,细致认真,具有工匠精神 ③创新能力的培养 ④实践能力的培养 ⑤以小组为单位,互帮互助,培养团队精神,沟通协调能力
4	项目四建筑施工图的绘制	①建筑平面图的绘制 ②建筑立面图的绘制 ③建筑剖面图的绘制 ④建筑详图的绘制	①遵守行业规范,不投机取巧 ②具有严谨的工作态度,确保数据准确性 ③以小组为单位,互帮互助,培养团队精神,沟通协调能力 ④设计能力及创新能力的培养 ⑤实践能力的培养

2. 教学方法与手段

(1) 项目式教学与小组合作

通过模拟真实的工程测绘项目,将学生分组以任务驱动形式开展学习和实践,在项目进行过程中有意识地嵌入思政讨论和价值观培养点。

(2) 课堂讨论与案例引导

针对社会关注度高或具有典型意义的测绘案例,如国土勘探、地震灾害监测、环保测绘等,让学生结合所学知识进行分析,鼓励他们思考技术背后的社会意义与道德责任。

(3) 多元评价与反思

定期布置反思性作业或学习心得,鼓励学生交流在测绘实践中的感受与收获,强调技术能力和思想水平的同步提升。

3. 课程与思政融合方案示例

为便于教师在实际操作中更直观地使用,可以将课程知识点与思政元素对应汇总到一张表格中,如“课程模块”“教学目标”“思政元素主题”“具体应用场景或案例”“教学方法与评价”等字段。每节课具体讲授时,教师按表格内容逐一落实,并在课后及时做好反思与调整,以不断完善融合方案。

(三) 融合效果检验

1. 过程性考核与小组评价

在 AutoCAD 数字测绘课程考核中,建议采用以小组为单位的过程性考核方式。整个课程可分为若干个项目模块,分别设置相应的技术指标与思政目标。例如,在进行某个区域的地图数字测绘时,除了考查学生对测绘流程的掌握程度和图纸质量,还可考察团队合作、纪律意识、社会责任感等方面的表现。

2. 多维度综合评价标准

教师在评价学生时,不应只聚焦于考试分数或图纸的准确度,更应将学习态度、努力程度、团队协作和创新思维等纳入综合评价体系。通过平时作业、项目汇报、过程讨论、期末展示等多样化考核方式,全方位地观察学生在知识掌握和思政素养方面的成长变化,从而实现对学生三观塑造和实践能力培养的全覆盖。

3. 及时反馈与循环改进

在每个考核阶段结束后,教师可组织小组成员进行自评和互评,并对课堂教学中思政元素的融入成效进行反馈与总结。这种反馈机制有助于教师不断优化教学方法与内容,也能让学生更加清晰地了解自身不足与改进方向,在后续的学习与项目实践中更好地践行所学。

通过以上三个步骤的有机结合,AutoCAD 数字测绘课程不仅能保障专业知识与技能的稳固传授,也能在价值观念和社会责任培养上实现“润物无声”的效果。在项目实践中,学生对团队合作、创新精神、科学态度的理解会更加深刻,对祖国测绘事业的奉献意识也会逐渐强化,真正达到课程与思政相互促进、共同提升的双向融合目标。

四、结语

未来任何课程的讲授都将朝着三观塑造、能力培养和知识传承三位一体的教育新格局迈进,这是实现高质量人才培养的必然趋势。面对这一趋势,高校需要紧紧围绕国家培养目标和社会需

求,充分调动学校、教师和学生三大主体的积极性与创造性,形成育人合力。在“课程思政”理念的引领下,每门课程都应结合自身专业特点,深度挖掘与梳理蕴含其中的思政元素,并将其与专业知识、实践能力培养有机地融合,通过多元化、立体化的教学手段加以实施,从而促进学生在知识技能与价值观念层面的双重提升。

对于 AutoCAD 数字测绘这类工科专业基础核心课程而言,传统教学多注重实操能力,往往忽略了理论知识与思政内容的潜移默化作用。在“课程思政”改革背景下,如何将思政教育有机融入数字测绘教学,成为全面提升学生素养和社会责任意识的重要课题。通过构建完善的课程与思政融合思路,教师可以帮助学生在掌握测绘技术的同时,进一步强化团队协作、敬业精神、创新意识以及对国家和社会的责任担当。面向未来,学校需要为师生提供健全的政策支持和制度保障,确保“课程思政”落到实处;教师要不断提升自身的专业能力与思政素养,做到在备课、授课和评价过程中有的放矢、灵活多变,使思政元素“润物无声”地渗透到学生的日常学习之中;学生则要在学习过程中积极思考和主动实践,将专业技能与个人理想、社会需求紧密结合,主动践行社会主义核心价值观。

只有在学校、教师和学生三大主体的高度协同下,课程思政才能真正实现知识传承、能力培养和价值塑造的有机统一,为社会培养更多德才兼备、能够担当民族复兴大任的高素质人才。这既是当前高校教学改革的迫切要求,也是未来高等教育发展的必然方向。

(责任编辑:丁勇 邮箱 wtocom@gmail.com)

作者简介

参考文献

- [1] 李向东. 课程思政赋予课程崭新内涵 [J] 中国教育报 2021 (6) .
- [2] 田忠利. 专业教育与思想政治教育有机融合的实践与思考 [J] 北京教育 (高教) 2017.
- [3] 张忠杰, 吴明元. 课程思政的教学案例设计与实践策略—以“工程制图与 AutoCAD”为例 [J] 合肥学院学报 2020 (10) .
- [4] 田鸿芬, 付范例. 课程思政: 高校专业课教学融入思想政治教育的实践路径 [J] 未来与发展 2018 (4) .