

以创意设计人才成长型思维培养为导向的 设计与制作课程教学探索

顾佳
四川师范大学

摘要 本研究旨在探讨以培养创意设计人才的成长型思维为核心的设计与制作课程教学模式。文章分析了当前艺术设计类课程中存在的教学方式单一、课程关联性不足等问题，提出通过多元化的教学方法，包括案例分析、跨学科讨论、实践项目等，激发学生的创新思维和自主学习能力。研究过程中，采用“立体化”教学目标，通过不同教学阶段提升学生的设计分析能力和跨专业实践能力，最终培养具备自我提升、创新意识及综合实践能力的创意设计人才。课程改革的成果表明，学生在作品创作过程中表现出更强的主动性和创造力，课程教学质量和学生综合素质得到了显著提高。

关键词 成长型思维 创意设计人才 设计与制作课程 跨学科实践 自主学习

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.060507>

文章编号 2664-5327.2024.0607.57-68

收文记录 收文：2024年6月23日；修改：2024年7月16日；发表：2024年9月28日。

引用本文 顾佳. 以创意设计人才成长型思维培养为导向的设计与制作课程教学探索 [J]. 产教融合研究, 2024, 6(5):57-68. <https://doi.org/10.6938/iie.060507>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第6卷第5期, 2024年9月出版, 电子信箱:wtocom@gmail.com。

纪念扬州大学与开元教育科技(深圳)有限公司合作教育部供需对接就业育人项目, 入选教育部校企供需对接典型案例, 2024年9月28日。

Exploring the Teaching of Design and Production Courses Guided by Growth Mindset in Creative Design Talent Development

Jia GU

Sichuan Normal University

Abstract This study explores a teaching model for design and production courses centered on fostering a growth mindset in creative design talent. The paper identifies key issues in current art and design education, such as limited teaching methods and insufficient integration across courses. By introducing a diverse range of teaching approaches, including case analysis, interdisciplinary discussions, and practical projects, the study aims to stimulate students' creative thinking and autonomous learning abilities. Utilizing a "multidimensional" teaching goal, the model seeks to enhance students' design analysis and cross-disciplinary practice skills across various stages of learning, ultimately developing creative design talents with self-improvement, innovation, and practical abilities. The results of the curriculum reform show that students demonstrate increased initiative and creativity in their projects, leading to improved teaching quality and enhanced student competencies.

Keywords Growth Mindset, Creative Design Talent, Design and Production Courses, Interdisciplinary Practice, Autonomous Learning, Teaching Reform

Cite This Article Jia GU et al. (2024). Exploring the Teaching of Design and Production Courses Guided by Growth Mindset in Creative Design Talent Development. *Integration of Industry and Education*, 6(5):57-68. <https://doi.org/10.6938/iie.060507>

© 2024 **The Author(s)** *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 6 Issue 5, published on 28 September 2024, by Creative Publishing Co., Limited, <https://iie.hk>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wtoicom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

Commemorating the collaboration between Yangzhou University and Creative Education Technology (Shenzhen) Co., Ltd. on the Ministry of Education's Supply-Demand Matching Employment Education Project, selected as a typical case by the Ministry of Education, September 28, 2024.

一、背景与现状

在《国家教育事业发展“十四五”规划》纲要中，明确提出了新时代高等教育中人才培养质量的重要性，强调了质量工程的基础性、复合性、引领性和全局性作用，指明了建设高质量人才培养体系的方向。培养创新型人才已成为国家发展对高质量人才需求的目标要求，因此，创新型、复合型人才的培养不仅符合社会需求，也是各高校一直以来的核心培养目标。

自主学习能力是高质量人才的重要特征，如何在教学中培养学生的自主学习能力，是各院校教学改革实践中一直探讨的核心问题。而具备自主学习能力的先决条件是学生在学习过程中形成成长型思维。已有的研究表明，成长型思维在人才培养目标中占据重要地位。成长型思维的培养过程强调观察、分析、理解和实践，最终成果则体现在学生知识与创新能力的双重提升。

在艺术类学科的学习中，艺术表现方式多种多样，根据不同需求不断变化，但始终需要创新。因此，教学中的案例演示只是帮助学生打开设计思路的工具，而非可供生硬模仿的模板。在这种环境下，培养学生的成长型思维尤为重要。以设计与制作课程为例，学生虽然能够理解创新设计的意义和创作手法，但在艺术设计实践教学中，真正的实践项目运用较少，作品往往表面化、简单化，学生对跨学科知识的融合不敢轻易尝试。因此，教学改革中的创新能力培养并不显著，学生无法根据主题要求创作出有创新性的设计作品。

在课后总结中发现了诸多问题：

1. 教学模式与教学方式单一。当前教学方案大多采用讲授、观看、练习的模式，课程知识面和知识深度受限于授课时间，学生只能掌握有限的知识，导致其对课程知识的应用认知有限。

2. 学生对课程关联性的理解不足。学生对基础课知识在产业环境中的实践运用了解不够，仅能在课堂上完成作业，而无法将课程中学到的知识点合理应用到后续的相关专业课程中。

3. 学生对作业完成效果与合理性缺乏正确认知。学生完成作品后，无法理性评估作品质量的优劣，更多的是依赖教师的评定，缺乏对作品的分析和总结能力。

4. 作品最终表现效果与设计构思预期效果差距较大。学生对作品的最终表现认知模糊，在实践设计中缺乏对课程知识的延续性理解，以及对跨专业技术融合的运用理解，导致最终作品的设计与初步构思存在较大差异，进而形成了为了设计而设计的“作业创作思维”（见

教学理念的单循环，导致学生学习能力的单循环

现用创意思维教学模式



创意思维单循环图 课程独立、知识后续运用链接不足、学生实践运用理解片面、缺乏对市场需求的认知

图1 目前课程现状

图1)。

二、理念与目标

1. 教学理念与培养目标

在艺术设计类人才的培养中，激发学生的内驱力是培养创意设计人才具备创新思维的基础。而学生内驱力的产生源于对事物的探索，因此教学的重点在于引导学生保持探索精神，掌握探索的方式，理解创新的法则，并通过实践成果来激励他们进一步学习与创新。在这一循环递进的过程中，学生逐渐形成了成长型思维，这种思维具备延续性和开放性的特点。

本次课题研究特别注重创意设计人才成长型思维的发展过程，系统地辅助学生掌握自主学习和自我提升的思维方式。基于“把握核心、海纳百川、庖丁解牛”的教学理念，在创意设计人才的储备与培养过程中，引导学生掌握专业核心理念，注重专业环境的分析与运用，强化实践应用、反思以及视野拓展的循环模式，最终实现培养学生自主学习意识与自我创新能力的目标。学生的学习能力培养呈阶梯式成长，其思维培养呈螺旋式提升，创新实践则像“龙卷风暴”般吸纳与内聚。通过这一模式，培养出具备独立实践能力、分析能力和创造力的学生。

最终，学生将具备勇于专研、敢于跨界的成长型学习能力，并能够快速适应企业需求，在专业领域中迅速成长，突破自身壁障，实现创新的复合型人才。这也达到了为企业储备

教学理念

把握核心 海纳百川 庖丁解牛

课程教学目标

教学整体目标：打牢基础——拓展实践——开阔视野

学生能力培养目标：

学生学习能力培养上为阶梯状成长

学生思维成长培养上为螺旋状提升

学生创新实践培养上为“龙卷风暴”式吸纳内聚

掌握课程教学核心-把握基础练习-扩充专业实践运用-分享行业运用技巧实现学生能力的阶梯状成长趋势

图 2 教学理念与培养目标

创意设计人才的预期目标（见图 2）。

2. “立体化”教学培养目标

本次研究运用“立体化”教学培养目标，引导学生掌握自我学习和自主学习的能力。纵向教学分为三个阶段：首先通过循序渐进的方式，逐步拓展学生的认知范围，从基础创新能力的培养开始；然后提升对专业实践的认知；最后拓展到对社会实践运用方式的理解。这样的进阶式教学模式，不仅帮助学生理解课程知识的进化过程，还使他们能够逐步探索行业实践的应用空间。

横向教学目标依托纵向的阶段目标展开，每个阶段匹配不同的教学环节，然而这些不同的环节都必须达成培养发现意识、创新思维和实践能力的目标。在不同阶段，教学策略有所不同：在基础创新能力提升阶段，通过引导和观摩的教学方式培养学生的发现意识；在专业实践能力阶段，通过启发式教学让学生自主理解、转化和运用分析方法；在高阶社会实践能力阶段，主要运用调研和构思的方式，使学生具备主动分析和整理设计资料的能力。

在创新思维能力和实践能力的培养过程中，随着阶段的逐步提升，学生的设计意识从低阶的扩展、论证、记录，逐渐过渡到高阶的创意、反思和创新创作能力的培养（见图 3）。

3. 成长型思维的教学理念

培养学生具备自主创新能力，不仅需要调整教学方法，还需随着教学阶段的不断推进，逐步扩展学生对课程、专业和行业的认知。通过提升学生的视觉认知、应用分析能力和对

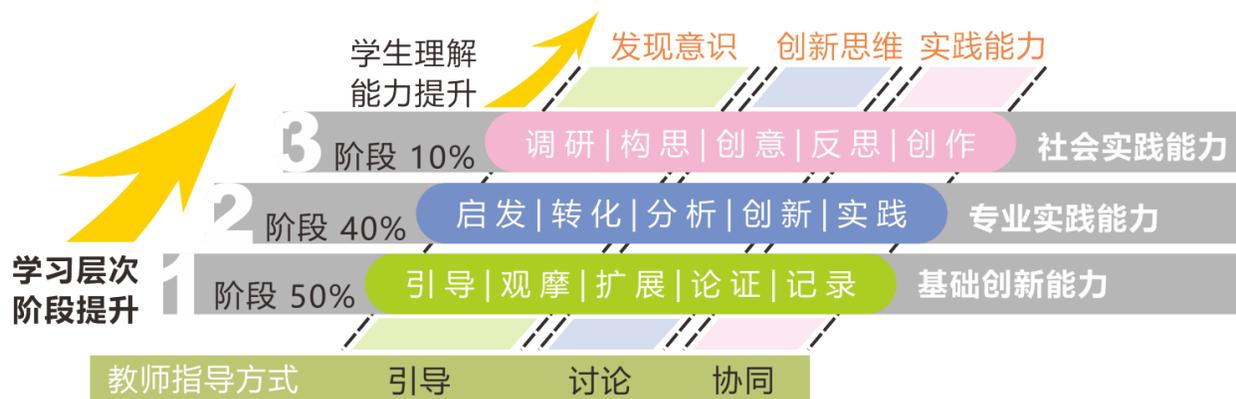


图3 “立体化”教学培养目标

未来发展的联想能力，进而拓宽学生的视野，达到提升学生发现意识和设计分析能力的目的。学生视野的拓展按照教学阶段分为几个步骤，首先从基础引导培养阶段开始，利用习作鉴赏的方式，解析学生优秀作品，打开学生对创意思维的基本认知视野。第二阶段为启发成长阶段，通过作业视野和自然空间视野的成长过程，达到创意思维的有效运用。接着进行行业思维运用现状的分析，并讨论对未来发展的展望，实现自我成长阶段，使学生的思维更加开放，同时为学生埋下探索和成长的种子。

在教学中，扩展学生视野不仅是提升学生了解专业应用的方式，也是培养学生创新能力的关键。“教”是思维的引导与拓展，“学”是总结与提炼。因此，“教”如同倒三角，由少到多逐渐积累，而“学”则像金字塔，通过对视野、认知和思维的总结与提炼，逐步推动思维能力的成长过程（见图4）。

三、教学与方法

在教学改革中，设计意识的提升是创意设计人才培养的关键，其中自我成长意识与行业实践意识的提升尤为重要。这两个意识代表了学生的自我学习能力与主动成长能力。在学习认知过程中，通过对环境的合理分析以及所见所闻，拥有广阔的视野是意识培养的摇篮。实践是将意识具象化的表达形式，既是意识的结束，也是新的开始，推动意识的不断进化。通过多案例分析引导学生打开思维，以实践成果为基础，教师与学生一起演绎作品表达内容，探讨问题、辩论问题、总结问题。在深入的专业交流、跨专业合作和行业对话中，学生可以扩展思路，掌握学科的应用领域与前景，拓宽学习视野。通过作品实践的互评，激发学生创新思维；在导师点评中扩展知识结构，培养自我分析能力。在这个过程中，导师的角色更像是一位主持人，掌握参与者的规则与原则，提供所需资料，让学生自由发

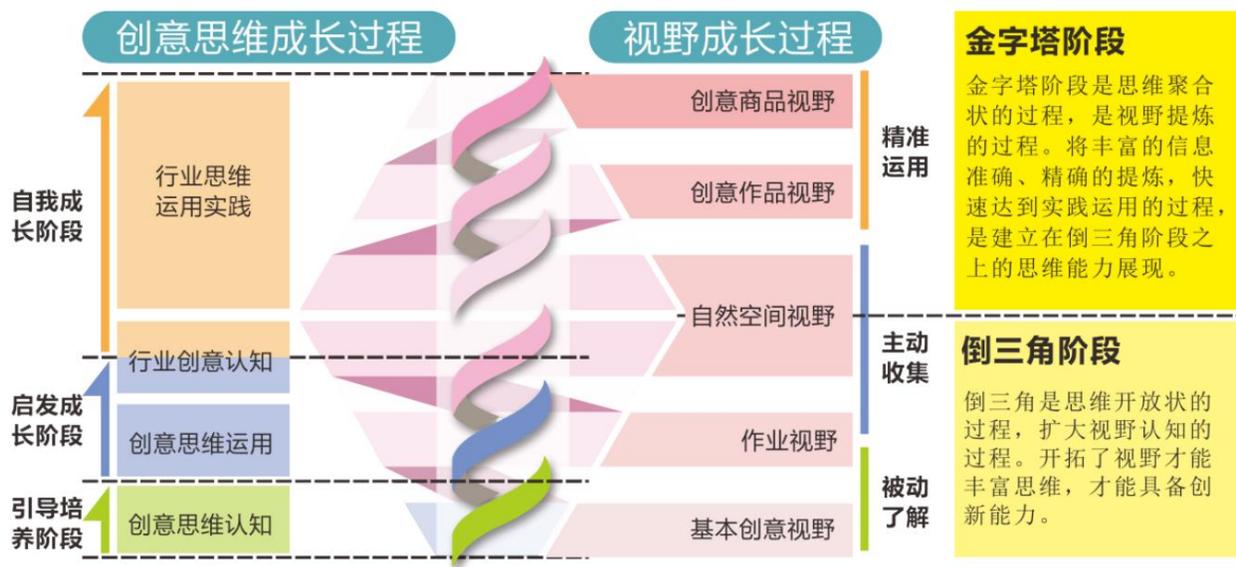


图4 成长型思维的教学理念

挥。

在教学中，首先需要突破传统的单循环思维培养模式，构建开放型思维意识。随着学习阶段的变化，思维应不断升级、蜕变，形成自我提升的思维形态。课前搭建阶梯化教学模块尤为重要，通过基础理论、专业实践、跨专业融合和行业实践，循序渐进地扩大基础知识的应用范围，掌握灵活运用的方法。学生需要理解专业基础知识与专业知识之间的微妙关系，教学过程中应体现循序渐进的过程，让学生清楚地看到自己的学习目标和技能进步。

课程中，教师通过案例引导学生思考，分析作品的设计原则与创作思路，推动学生完成理论总结。学生通过自主分析与探索，逐步掌握灵活的设计手法，这不仅是培养学生个人设计能力的第一步，也是最为关键的一步。

课程采用 SPOC 模式进行教学，注重学生学习过程中的系统性与全面性。通过网络教学平台扩展专业知识，认知专业技能，拓宽行业视野。课堂上，借助数字化信息技术，实践互动环节变得更加有趣。在互动中，通过线上知识的补充和线下实践的结合，学生通过基础实践、作业演绎和导师点评等环节，逐步掌握专业运用，提升专业表达能力。通过讲解、示范、对比、互动讨论和小组竞赛，培养学生的自我分析能力。

以赛促学和行业实践是提升学生行业实践能力的有效途径。专业导师和行业导师共同指导学生参加专业比赛和实践项目，培养学生的行业实践能力，将通识课程理论融入实际

应用, 体验行业标准, 并在此过程中保护与发展传统文化。

反思与审视是教学计划的最后一环。总结并不是结束, 而是一个开放式的教学起点, 它既承载了对上一阶段学习的总结, 也为下一阶段的实践设计思路进行储备。在这一过程中, 学生不断提升创意思维和设计能力。

在教学中, 教师以引导为基础, 培养学生的探索与发现能力, 借助网络辅助推动多元化的互动教学。在鉴赏与讨论中拓宽学生的视野, 通过协同实践展现教学成果, 最后通过反思与总结形成教学闭环。这种教学方式不仅帮助学生掌握自主学习的方法, 还教会学生在学习中实现自我成长。

四、设施与保障

上课地点位于四川师范大学成龙校区尚美楼——美术学院·书法学院院内。校内环境优美, 学习氛围浓厚, 为外出摄影、写生、收集素材等活动提供了良好的条件。尚美楼每层楼设有4个书吧室, 学院的美术馆定期举办展览, 也为灵活多变的教学环节提供了有力的支持。课堂教学地点为美术学专业教室, 教室内配备有多媒体设备, 便于展示多媒体课件、雨课堂的提问与解答、课堂任务布置及作品赏析等课程内容。教室的桌椅摆放方式灵活多变, 能够适应多种教学模式。

学校以师范教育为办学特色, 美术学院的美术学专业以培养学生的综合能力为中心。2019年, 美术学专业获批为省级一流本科专业建设点; 2021年, 美术学专业获批为国家级一流本科专业建设点。本课程是美术学专业的一门核心必修课, 旨在培养师范生的学科素养, 提升学生对设计制作类作品的审美修养和实践技能, 以胜任基础美术教育中的设计制作类作品的鉴赏与实践课程, 并具备研究能力、探究精神和教书育人的综合素质。

五、课程与实施

本课程通过混合式教学培养学生的自主学习能力, 利用多种思维方式和过程支持学生的兴趣导向个性化学习, 运用跨学科思维联想, 通过与比赛相结合培养学生学以致用的转化能力, 并通过项目式学习提升学生的研究素养, 最终让学生获得成长型思维。教学过程中, 采用学生课前预习、教师案例讲解、课堂中的寓教于乐、操作技法演示、应用作品分析、学生互评、作业个别辅导、作业集中讲评(包括优秀作业评点、作业中普遍存在的主要问题及改正方法的分析)等方法相互结合进行教学。

特别是通过雨课堂的在线问答题掌握每次课程后学生的学习情况, 帮助教师了解学生的不足, 及时补充教学内容, 也可以作为平时成绩的一部分。课堂中提问和弹幕互动让学生参与回答, 反馈效果非常好。在同一门课程中, 连续几周线上批改主观题也能及时发现学

生是否逐渐掌握了所授知识。课堂中,欣赏大师作品、推送教学资源时,教师及时点评,拓宽学生的知识面和视野。而课后的实践练习和作业点评不仅让学生了解自己的优缺点,也能学习他人的思维过程和学习态度。

在课程建设初期,已完成课前准备、课程实施大纲(教材的初级阶段)、课中任务的布置和慕课资源的选择等工作,让学生在获得相关知识与技能的同时,培养自主钻研、吸收优质资源的能力,掌握经典作品的赏析、查错改错的能力,并在相互借鉴中学习如何独立完成作品,提升艺术作品的展现与实践运用能力。

在实施改革的过程中,具体完成了以下工作:

1. 课前准备与预习:学生获得自主学习机会和主动探究的能力。通过将手机版课前准备、教学日历提前发布到雨课堂,并在QQ群中对课程实施计划、课程介绍及所需材料进行讲解与沟通,辅助学生准备工具和材料。

2. 线上线下课堂讲授:精心设计和组织教学,使学生获得知识并实现兴趣导向的个性化学习。包括课程内容讲解、课堂提问与解答、课堂任务布置、大师经典作品赏析、以及历届优秀学生作品的展示。

3. 推动课程体系与课程群建设:将中国民间美术扎染项目、工艺美术、赛事、毕业设计等内容融合,为学生从基础训练到艺术作品创作提供多样化选择途径。

4. 课堂讨论与师生互动:通过游戏互动与项目式学习提升学生的兴趣和素养。采用随机问答、课堂提问、线上线下讨论等方式。通过线上线下随堂检测和课后作业的布置与批阅,过程性评价能够及时发现教学中的不足,进行适时调整和补充。线上线下辅导和实践练习也培养了学生个性化的学习方向,辅以一对一的答疑和作业辅导。

5. 成果展示与指导:对每位同学每周的作业进行逐一点评,组织学生自评互评、小组讨论,并进行参赛案例分析,培养学生的自主学习能力、兴趣导向的个性化学习能力以及团队合作的项目式研究素养。

6. 成绩评定方式:注重过程性考核评价,关注学生成长型思维的培养。考核方式为平时成绩占50%,实践作品成绩占50%。

7. 反思与总结:通过选用信息化教学平台,推送网络教学资源,录制和查找教学资源,并加强课程融合,实现“以赛促学”。具体资源包括哔哩哔哩网站、学堂在线慕课视频、大师经典作品的介绍与点评、教学资源视频的学习与竞赛资源视频的学习与点评。

8. 教学资料的整理与更新:在纸质教材的基础上附带数字资源。

通过改革,课程知识的传授变得更加高效,场地的利用也更好地服务于教学需求。学生能够独立完成部分自学内容,并依托强大的后台数据管理,教师能够了解学生的日常学习情况。这种方式让学生能够更加自由地安排学习时间,受到学生的欢迎,学生的能力得到了显著提升。

六、教学实践

在课程实践中，以教学结果为导向的教学并不能完全代表真实的教学水平，而以培养创新思维和创造能力为目的的教学过程才是可持续发展的教学方法。在教学中，教师既是“主持人”，负责把控节奏，抛出问题，促进辩论，达成目标，并分享成果。课堂上需要激发学生的自我成长动力，而这种动力源于学生对所学知识的好奇心。课程内容的主题应鲜明，并鼓励学生共同参与分析与探究，在遇到困惑时能够及时获得帮助，并通过展示成果获得认同感。以四川师范大学美术学院·书法学院的设计与制作课程为例，梳理了教学中存在的问题，并以创意设计人才成长性思维的培养过程为核心，采用多元化教学方法，帮助学生开阔视野，掌握分析与反思的技巧，具备独立完成作品的的能力。在这种教学中，教师通过引导、推动、助力和鼓励的方式，帮助学生在在学习过程中形成有效的成长性思维模式，达到为企业培养创意设计人才并储备人力资源的目的。

课程理论分为两部分：第一部分是帮助学生拓宽对课程内容的理解视野。主要展示设计与制作课程在各行业中的应用，分析课程内容与行业产业链之间的联系，解析课程与相关专业学科之间的交叉融合特点，并引导学生展望未来学科的发展方向。除此之外，还强调学习课程内容所需掌握的基本技能，以及学习能力培养的目标，最后说明教学成果可以应用的领域。第二部分侧重于掌握基础理论，突出分析与讨论，让学生通过辩证思维发现课程的特点、亮点、合理性与不足之处。

课程实践教学分为思维逻辑练习、主题设计运用、跨专业设计讨论、综合成果展现四大环节，这也是设计作品完整创作的过程。思维逻辑练习环节在第一部分理论课程结束后进行，后面三个环节则在第二部分理论结束后依次展开。

思维逻辑练习是课程实践的基础，也是掌握设计基础的重要环节。通过前期理论课内容，提取有趣的图案原型作为基本形态，通过组合、连接、排列等方式生成新的图形，并运用这些图形创作出一幅有意义的画面。教师引导学生注重设计思维中的逻辑联系和变化过程。

主题设计运用环节是将理论的第二部分与实践第二环节结合，进行初步的创意实践，推动学生形成成长性思维。教学中突出引导、分析、辅助等方法。首先，教师提供近期各类艺术大赛或实践项目作为学生的创作选题，并展示往届参赛作品或实践项目的作品，与学生共同探讨设计需求、构思、手法、技术以及改进方案等。明确学生对设计主题的掌握需求后，学生将被分为2至3人一组，培养团队精神与协作意识。在分组创作中，学生需使用头脑风暴图记录设计构思和素材选用过程。教师通过微课视频和推荐参考资料等方式，帮助学生解决实践中遇到的技能问题，打破设计禁锢，完整呈现作品。学生通过欣赏、分析、查找资料、补充学习和实际运用，基本掌握了设计实践的流程。

跨专业设计讨论环节进入实践课程的第三部分，重点是扩展学生对本课程知识领域的认知，深入掌握图形的灵活运用，并对第二阶段作品进行反思，提出完善的修改方案。反思环节的教学帮助学生突破自我、去伪存真，提升自我分析能力和创作思维。首先，邀请与本课程相关的跨专业教师以沙龙形式分享真实创作案例，从最终效果展示开始，然后逐步解析需求分析、资料整理、技术难点到图稿完成及作品交付的全过程，强调设计作品应经得起逆向推敲。逆向反思是检验作品合理性的重要手段之一。交流结束后，教师点评第二环节的学生作品，学生在掌握设计的逆向反思方式后，进行组内讨论或组间探讨，最终确定修改方案。通过本环节的学习，学生在看、听、说、讨论中提升了思维意识，掌握了自我反思和提升实力的方法，这是学生学习能力上的进一步成长。

综合成果展现是实践教学的最后环节，学生针对最终创作方案进行细节调整，建议将最终设计作品提交相关大赛或实践项目发布机构进行成果验证。在本环节中，验证标志着本次设计的结束，而鼓励则是为下次专业实践课程做好准备，因此鼓励是本环节的核心。鼓励不仅是一种认可，也是一种反思，是培养持续成长的综合性人才的良药，同时鼓励师生共同成长。

结语

在教育教学改革的浪潮下，通识课程、跨专业实践、综合型人才培养、应用型人才培养等新教学理念的提出，使原本单一的教学结构更加丰富，使知识体系更加广阔。教师的职责不仅是传授知识，还应当引导学生，赋予他们全面、完整、灵活的学习能力，以迎接未来的挑战。

通过加强专业视野的拓展，在课程中注重提升学生的分析能力、决策能力和实践能力，教师引导学生在学习过程中掌握完整的创新思维体系，并通过数字信息化技术扩展相关技术知识领域。增强线上、线下的师生互动，营造良好的学习氛围，让学生在学习过程中形成自我成长、自主学习的方法，这是课程培养的重要目标。培养学生的创新思维能力、团队协作意识，并塑造敢想敢干的学习态度，以完成跨学科、跨专业的实践作品，是本次课题研究的高阶目标。学生在课程中表现出积极性、热情和主动性，参与讨论激烈；在设计实践过程中思维活跃，设计主题具有创新性，表现手法多样。课程中呈现的优秀作品，是对教师不断进行教学改革与探索的肯定。本次课程成果通过对外展示，获得了普遍好评。许多学生将课程中的设计思维与设计过程运用到其他专业设计课程中，普遍认为提高了对专业知识的理解能力，从而能够独立创新地完成较为复杂的实践项目，达到了成长型思维培养的目标。

〔责任编辑：陈淑华〕

基金项目 1. 第二期教育部供需对接就业育人项目: 创意设计人才储备人力资源培养项目(项目编号: 20230113332), 四川师范大学与开元教育科技(深圳)有限公司合作; 2. 四川师范大学2023年度人才培养质量和教学改革立项课题(学校教学调研专项项目): 艺术实践教学中学生成长型思维培养研究,(项目编号: 20230009XJG)。

作者简介 顾佳, 女, 1983年2月出生, 汉族, 重庆人, 硕士, 四川师范大学美术学院·书法学院副教授, 研究方向: 美术教育、图形图像设计、风景绘画创作。Email:13403763@qq.com, <https://orcid.org/0000-0003-3386-0173>。

参考文献

1. Canning, E. A., Muenks, K., Green, D. J., & Murphy, M. C. (2019). STEM faculty who believe ability is fixed have larger racial achievement gaps and inspire less student motivation in their classes. *Science Advances*, 5(2), eaau4734. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4734>
2. Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. Random House.
3. Mehrotra, P. (2023). Why a growth mindset for creativity is essential. *EdCircuit*. Retrieved from <https://www.edcircuit.com/why-a-growth-mindset-for-creativity-is-essential>
4. Dweck, C. S., & Yeager, D. S. (2019). Mindsets: A view from two eras. *Perspectives on Psychological Science*, 14(3), 481–496. <https://doi.org/10.1177/1745691618804166>
5. Pronita, M. (2020). Building a growth mindset for creativity in education. *Resilient Educator*. Retrieved from <https://www.resilienteducator.com>