

中美大学生排球联赛运动员管理模式比较研究

吴荣浪 黄平
江西科技师范大学

摘要 中国大学生排球联赛的发展依靠于大学生体育协会的支持和各高校的助力。而美国作为体育领域的先行者，美国的大学生排球联赛在运动员管理方面已经相当成熟。通过对比分析中、美大学生排球联赛的招生制度，校内管理制度以及赛制体系揭示两者之间的差异，并为中国大学生排球联赛的未来发展提供理论支持。本文结论如下：一，中国大学生排球联赛的招生制度缺少灵活性，招生途径少且都是在国家的组织下进行。美国的招生制度虽有详细的规章制度但灵活性较高可更好地选拔运动人才，且考核全面。二，中美双方的校内管理都对运动员有较为详细的规章，但中国的规章制度是围绕着比赛制定的。三，中美双方的赛制都是先以地区竞赛，再进行决赛。但是中国的赛事运营发展缓慢，社会对大学生排球联赛的关注少之又少，远不及美国的热度高。

关键词 大学生排球联赛 中美比较 运动员管理模式

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.060309>

文章编号 2664-5327.2024.0603.85-93

收文记录 收文：2024年4月29日；修改：2024年5月10日；发表：2024年6月30日。

引用本文 吴荣浪, 黄平. 中美大学生排球联赛运动员管理模式比较研究 [J]. 产教融合研究, 2024, 6(3):85-93. <https://doi.org/10.6938/iie.060309>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第6卷第3期, 2024年6月30日出版, 电子信箱:wtocom@gmail.com。

Comparative Study on the Management Models of College Volleyball League Athletes between China and the United States

Ronglang WU, Ping HUANG

Jiangxi Science and Technology Normal University

Abstract The development of China's college volleyball league relies on the support of college sports associations and the assistance of universities and colleges. As a pioneer in sports, the American college volleyball league has matured in terms of athlete management. By comparing and analyzing the enrollment system, intramural management system, and tournament system of Chinese and American college volleyball leagues, this paper reveals the differences between them and provides theoretical support for the future development of Chinese college volleyball leagues. The enrollment system of Chinese college volleyball leagues lacks flexibility, with few enrollment methods organized by the state, while the U.S. recruitment system is flexible, governed by detailed rules and regulations, and offers comprehensive assessments to better select athletic talents. Both China and the United States have detailed rules and regulations for athletes; however, China's regulations are predominantly competition-centric. Although both countries start their tournament systems with regional competitions followed by finals, the development of event operations in China is slow, and public attention towards the college volleyball league is significantly lower compared to the enthusiasm seen in the United States.

Keywords College Volleyball League; Comparison between China and the United States; Athlete management mode

Cite This Article Ronglang WU, Ping HUANG. (2024). Comparative Study on the Management Models of College Volleyball League Athletes between China and the United States. *Integration of Industry and Education*, 6(3):85-93. <https://doi.org/10.6938/iee.060309>

© 2024 The Author(s) *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 6 Issue 3, published on 30 June 2024, by Creative Publishing Co., Limited, <https://iee.hk>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

一、引言

自 2006 年诞生以来，中国大学生排球联赛（CCVA）已成功举办了 18 届赛事，目前有超过百所高等院校参加，分为南、北两个赛区。随着多年的稳健发展，联赛的规模持续壮大。然而，CCVA 与我国女排相比，其知名度和影响力有待提升。当前，联赛面临诸如参赛队伍实力悬殊、社会关注度不高、运动员选拔和管理机制不健全等问题。

与此同时，美国大学生排球联赛以顶尖的竞技水平而闻名于世，并为美国国家队输送了大批杰出运动员。该联赛创立于 1896 年，拥有丰富的历史底蕴，竞赛水平跻身世界前列，这离不开其科学、合理的运动员管理模式。美国运动员管理模式的优势主要体现在招生制度、校内管理、赛事及训练体系等方面。

因此，本文通过对比分析中美两国大学生排球联赛在招生制度、校内管理模式及竞赛制度等方面的异同，为中国大学生排球联赛的改进提供适宜且可行的策略建议，以促进我国大学生排球运动的持续发展。

二、中美大学生排球联赛运动员的招生制度

（一）中国大学生排球联赛运动员的招生制度

我国大学生排球联赛运动员的选拔途径多样，主要包括以下三种方式：

1. 特招方式。此方式主要针对拥有国家一级及以上运动员等级证书的运动员。选拔过程包括文化课考试和专业技能测试。过去，过度强调专业技能而忽视文化课成绩，导致社会对运动员文化素养的认知存在一定偏见。然而，自 2024 年起，高水平运动员的文化课成绩将采用全国统一高考成绩，一些顶尖高校对考生的高考成绩要求已提升至普通类本科批次录取控制分数线。

2. 体育单招。始于 1986 年，随着参加排球考试的考生人数逐年增加，2018 年体育单招考试改革后，将排球单独招生全国统一考试调整为分区统一考试。考试内容根据不同位置设置，分为自由防守人和非自由防守人两个类别。

3. 体育特长生。考生需参加体育特长生考试，通过后方可被录取。除此之外，还有一些运动员通过高考考入大学，他们不仅运动能力强，文化成绩也优秀。

（二）美国大学生排球联赛运动员的招生制度

美国大学排球联赛由全国大学体育协会（NCAA）主办，是一项重要的体育赛事。NCAA 是一个由约 1200 所美国和加拿大高等教育机构组成的联盟，负责监管和管理两国大学的体育竞赛。美国大学生运动员构成了竞技体育人才库的基础，绝大多数顶尖运动员都是在校大学生。NCAA 排球联赛根据学校的运动项目设置、场地设施、社会影响力和经济实力等因素，将参与学校分为三个级别：一级联盟（DI）、二级联盟（DII）和三级联盟（DIII）。

美国高校招收高水平运动员主要依靠奖学金。由于奖学金名额有限，高水平运动员为了获得奖学金，会寻找提供奖学金的大学，这一机制无形中避免了高水平运动员集中在少数学校的现象。NCAA 的主要运动员来源是高中生，他们通常在假期或课外时间通过参加各种培训机构进行排球训练。选拔过程主要针对在高中时期展现出体育特长的学生，他们会与 NCAA 成员高校联系，在满足高校对运动员体育技能和文化要求后，进入大学深造。美国拥有一套完善的选拔体系，包括资质审核、基础测试、观察与评估、专项竞技能力测试、心理和身体素质测试，以及选拔公示、培训与发展、竞赛与调整等多个环节。

（三）中美大学生排球联赛运动员招生制度比较

中美两国的大学生排球联赛在运动员选拔制度上各具特色。在中国，高校享有自主选拔权，需遵循教育部的宏观指导。选拔过程中，文化和运动技能均为重要考量因素，但技能水平的要求通常更为突出，文化成绩只需达到基本水平。自 2024 年起，将使用高考成绩，这限制了考生就读专业的选择。专业测试将全部纳入全国统考，由国家体育总局负责，高校不再组织校考，这将进一步完善我国的招生体系，向制度化迈进，建立中国特色的体育招生体系，为我国科学选拔优秀人才奠定基础。

表 1 中美大学生排球联赛运动员招生制度比较

	招生方法	考试内容	招生体系	招生主导	优势	劣势
中国	体育特招 体育单招 体育统招	文化考试加身体素质 和专项测试（为主）	教育部宏观指导之下进行，学校自主招生	高校	高校自主招生，更具个性化，集中力量培养人才	没有统一的招生标准，公平性相对缺失
美国	俱乐部推荐 NCAA 试训营 学生自我推荐 教练挑选	文化考核与专项考核（双达标）且需满足条件	严格健全招生体系，完善的选拔机制	社会与高校	有具体的招生规则有效保障学生的个人效益，更具有公平性	偏商业化，重竞技，教育与体育的平衡问题未得到解决

相比之下，美国的选拔制度更加规范化，且有多种途径。招生对象需满足以下条件：一是高中毕业生，二是高中期间完成一定课程并合格，三是通过 ACT（美国大学考试）或 SAT（学术倾向性测验）。在 DI 级别的学校，对学业和训练的要求都较高。中美两国的招生体系由各自的文化和背景所决定。美国体育文化盛行，拥有丰富的后备人才资源。美国的排球人才在校园和社会双渠道培养，注重体育教育与体育竞赛的结合，这是学校体育的重要组成部分。这种做法不仅扩大了排球后备人才的数量，也提高了社会对体育的重视。例如，美国篮球人才在初中阶段的流失比例为 20%，而中国高达 90%。在中国，家长们担心参与运动会影响孩子的未来出路，这反映了我国体育文化的薄弱。

三、中美大学生排球联赛运动员的校内管理制度

（一）中国大学生排球联赛运动员的校内管理制度

在中国，排球运动员的文化教育要求相对较为宽松。大学生排球运动员入学后，会根据学校的培养计划选择专业。通常，学校提供 3 至 4 个专业选项，或者要求运动员就读特定的专业。运动员与普通学生一同上课，但学校会根据他们的训练和比赛成绩给予相应的奖励。一些高校对课程选择和学分制度进行调整，以保证运动员有足够的时间进行训练和比赛。

在校内管理方面，排球运动员的待遇相对宽松。他们只需按时训练和参加比赛，学校对他们的管理较为松懈，很多事情都以比赛为主。例如，张晓晨对海南省三所高校的调查发现，虽然这些大学建立了大学生体育协会等社团，但未能有效完善和执行竞技体育规章制度，这限制了高等教育体育项目的创新潜力，并引发了管理过于严格和规定过于死板等问题。

高校的训练通常每周六次，每次持续约三小时。在寒暑假期间，成绩优异的队伍会休息约两周，然后返回学校进行集中训练。为了确保训练质量和环境，某些高校在假期进行封闭式训练。各队根据自身情况自主调整训练日程，例如中南大学规定，各队以学期为周期组织训练，周一至周五下午训练，周六上午休息，每次训练 2.5 学时，全年 42 周。非寒暑假期间，所有队伍每天训练 5 学时。然而，目前我国大部分学校尚未对运动员的日常训练进行科学监控。

（二）美国大学生排球联赛运动员的校内管理制度

美国对学生运动员的文化水平要求较高，未通过课程的学生会受到严厉处罚。NCAA 规定，其成员高校必须确保运动员有权接受大学教育，享受应有待遇，且体育竞赛只是大学教育的一部分。学生运动员的首要职责是学业，学业是首要任务。NCAA 排球运动员需要参加文化课考核，并明确了学生运动员需修得的学分、GPA 和课程数量。运动员必须同时满足 NCAA 和学校的学术要求，才能参加各自的运动项目比赛。这体现了美国对运动员文化教育的重视。

例如，俄克拉荷马大学要求学生运动员每学期至少获得 12 学分，否则无资格参与训练。美国高校对运动员的学业要求没有降低，反而提供文化学习教师的支持。奖学金数量众多且覆盖全面，NCAA Division I 的运动员可获得相当的资金补助和奖励，而 Division II 和 III 的运动员资金支持则有所下降。

为了确保公平竞争，美国大学生排球联赛对每周的训练时间和次数有明确规定，防止学校通过增加训练时间获取不正当竞争优势。根据统计数据，DI、DII 和 DIII 级别的学校每周训练时间分别为 34 至 28.5 小时，而学习时间均超过 38 小时。这表明训练和学习的时间

间几乎是相等的。在 DII 级别，学术和竞技能力的平衡得到了重视，尽管竞技水平和比赛频率低于 DI 级别，但这意味着学生运动员有更多时间投入学术学习，实现学术和运动的相对平衡发展。DIII 级别是 NCAA 中规模最大的，有超过 18 万名学生运动员参与。在这个级别中，体育赛事更注重参与的价值，而非为学校创造收入，因此学生运动员的训练时间和比赛频率要求最低。

与普通学生相比，这些运动员承受更大的学习压力。训练过程中，教练要求运动员设定明确的训练目标，自主进行训练。在身体素质训练方面，教练通常不直接参与，而是让运动员通过自我激励和自觉训练达到效果。为确保运动员健康，他们需佩戴心率监测设备，心率达到一定数值时需休息。为适应学生运动员的密集训练和营养需求，DI 和 DII 级别的学校提供餐饮服务，如威斯康星大学麦迪逊分校的体育管理部门为学生运动员提供免费早餐和晚餐。学校配备专业营养师，为运动员制定针对其训练目标和需求的定制饮食计划。训练设施中安装有视频回放系统，技术支持团队对这些视频进行分析，帮助运动员意识到自己的失误原因，促进他们的快速进步。

（三）中美大学生排球联赛运动员的校内管理制度比较

在中国高校中，大学生排球运动员往往在学业上受到忽视，尽管毕业率较高，但他们的知识技能与普通大学生相比存在明显差距。美国大学生运动员在训练和学习上的积极性更高。美国的体育氛围浓厚，大学生运动员通常因为对排球的兴趣选择这项运动，这与他们的生活共同进步。相比之下，许多中国大学生运动员入学后失去了前进的动力，仅将比赛和训练作为重点，忽视了全面发展。

美国大学生运动员需要自己支付学费，通过获得奖学金支付学费，这使得他们更积极参与训练和比赛。而在中国，高校对高水平排球运动员的投入相对较低。例如，中南大学的训练补助标准规定，全国性大学生体育竞赛集体项目前三名的主力队员每天训练补助 30 元，替补队员 15 元；4-8 名主力队员 20 元，替补队员 10 元；全国性大学生体育竞赛个人项目前三名的运动员每天训练补助 30 元，4-8 名者 20 元；当年比赛中成绩达到运动健将标准的运动员每天训练补助 30 元。而美国高校运动员在满足 NCAA 和学校规定后，可享受运动奖学金，最长可持续四年。由于中国高校经费紧张，中南大学只能给予获得名次学生补助，其他普通大学更是如此，很难提供美国高校那样高额的体育奖学金。我们需要与社会合作，寻求社会帮助。

美国在小学—初中—高中—大学阶段有完整的排球训练体系，学校与社会共同参与后备人才的培养。学校资源不足时，俱乐部提供资源，促使人才培养。而在中国，尽管有小初高的体育培养大纲，但由于家长和社会对文化的重视，对体育运动不够重视，大部分中小學生难以完成大纲上的任务。这反映出中国体育文化的薄弱。因此，在中国高校高水平运动员的培养中，应拓宽资金来源，形成国家、社会、高校的多元供给体系，以促进运动

员的全面发展。

四、中美大学生排球联赛的赛事组织体系

（一）中国大学生排球联赛体系

自 2006 年起，中国大学生排球联赛经历了多次赛制更新。起初，联赛分为分区赛和超级赛。分区赛在南北两个赛区进行，每个赛区的前四名进入超级赛，超级赛则通过主客场制决出冠军。未能进入超级赛的队伍根据积分排定 5 至 8 名。2008-2009 赛季，甲级联赛阶段加入，采用主客场循环赛制，增强了赛事体系。

2009-2013 赛季，联赛根据水平高低分组，设立优胜赛、甲级赛和超级赛。优胜赛和甲级赛先进行小组赛，再进行交叉赛，超级赛为单循环赛。同时引入升降组制，甲级赛的一二名可以直接晋升超级赛，而甲级赛的末两名需参加优胜赛。

2013 至 2018 年，比赛分为南北分区赛和总决赛，先分组循环，后交叉淘汰。2018-2019 赛季，华羽公司参与后，赛制进一步优化，分区赛后 12 强晋级，24 强中前两名进入决赛。决赛采用主客场三场两胜制。每年 5 月举办全明星赛，使用华羽集团的 Super Volley 排球竞赛管理系统，总决赛采用鹰眼系统，根据运动员综合素质评选单场最佳，并提供助学金奖励。赛季结束有颁奖晚会，颁发各类最佳奖项。

（二）美国大学生排球联赛体系

NCAA 排球联赛由 33 个区域联盟组成，这些联盟由地理位置相近的大学构成，包括东部联盟、中东运动联盟和西部山脉联盟，共有超过 1000 所大学参与。赛事分为三个竞技级别，其中一级联赛备受瞩目，拥有 165 支参赛队伍。

赛事年度从 11 月开始，持续至次年 3 月底，包括常规赛和季后赛。常规赛采用主客场制度，季后赛分为四个赛区进行，各赛区的两名种子队将晋级决赛。经过一轮淘汰赛后，八支队伍进入分区决赛，最终争夺前四名。季后赛在中立城市进行，避免同区队伍的半决赛对决，保障同联盟队伍在不同区段的竞赛，提高赛事的公正性，并增大参赛队之间的对战机会，促进院校间的互动与竞技，从而提高整体的竞赛水平。

为了推广 NCAA 排球联赛，采取了一系列宣传策略，如使用社交媒体、自媒体平台、广告渠道以及与各类合作伙伴的合作，组织赛事宣传活动。在广告宣传中，组织方深入挖掘比赛的背景故事和相关情节，针对不同的目标受众群体，设计相应的营销策略，制作视频、互动体验等，以吸引更多观众关注。此外，组织方还密切关注参赛选手和球队的背景故事，提前进行赛事宣传，以确保赛事宣传效果最大化。

（三）中美大学生排球联赛的赛事体系比较

中美两国都是人口众多的大国，有众多参赛队伍和广泛的地区分布，因此都采用了区域竞赛制度。尽管双方的赛事体系都相对完善，但中国大学生排球联赛的规模与美国相比

仍有较大差距。中国参加联赛的高校数量超过100所，而美国DI联盟的高校参加数量就有100多所，此外还有DII和DIII联盟的高校。美国高校对体育的重视程度推动了这样规模的联赛发展。

随着华羽公司的加入，中国大学生排球联赛的赛制逐渐变得更加吸引人，联赛因此注入了新的元素。然而，仍需要国家的高度重视和广大民众的支持。中国大众对大学生排球的关注度相对较低。尽管中国人口众多，但受儒家思想的影响以及当前社会内卷化的加深，大多数人并不关注体育。而美国非常重视体育发展，体育产业发达，国民的体育意识强烈。例如，在2023年的排球联赛中，赞助商数量达到了344个。其中一场比赛，有19,727人购买门票现场观看，而中国在女排世俱杯现场观看的人数仅为5,440人。2023年大学生排球联赛的北京赛区和天津赛区合计也只有约6,000人左右。这显示出美国和中国在大学生排球关注度上的巨大差距。

中国大学生排球联赛的宣传不足，未能针对特定受众进行深入研究，以了解大众希望看到的排球竞赛和运动员类型。近年来，随着短视频平台的兴起和发展，大学生排球联赛应抓住这个时代机遇，扩大其关注人群，以此提升联赛的知名度和影响力。

五、结论

中美大学生排球联赛在招生制度方面均较为成熟，并各具特色。在中国，招生工作是在教育部的宏观指导下进行的，而美国则更多依据一系列具体规则进行，招生渠道更为多样且灵活。

在校内管理层面，中国的管理相对较为宽松，对学生的文化成绩要求不高。尽管已有相关规定来规范学生行为，但实际执行中难度较大。而美国对学生运动员的文化成绩有较高要求，并且在招生阶段就重视文化成绩，对于成绩不达标的学生运动员有明确的处罚规定。

在训练时间方面，中美两国都有明确的规定，但美国的要求更为严格，而中国则相对宽松，常出现加班加点训练的情况。在经济支持方面，中国对学生的投入相对较少。

在赛制方面，两国都实行区域竞赛制度。中国的大学生排球联赛经过18年的发展，已开始重视市场化与商业化，逐步推进科学化与规则化。美国的大学生排球联赛已经实现了高度的商业化和市场化，借助市场运作获得了较高的关注度和经济效益，这也为其排球联赛的建设与发展带来了更多的资金投入。此外，中国大学生排球联赛的参赛队伍数量和赛制规模均不及美国。

鉴于这些情况，若想提升我国大学生排球联赛的水平和社会关注度，关键在于对赛制进行创新与完善，例如利用新媒体吸引大众关注，对大学生排球联赛进行宣传。其次是对招生制度进行优化，平衡运动员的文化水平和运动水平之间的关系，以及解决地区运动水

平差距的问题,这些是招生体制的重点问题。在校内管理方面,我国应对运动员进行制度化、规范化、科学化、精细化管理,对其学习与训练进行合理规划,尊重学生的个性发展。

最后是我国体育文化思想的宣传,使大众重视体育,改变大众对体育的认知,更应从儿童时期就贯彻体育思想。我国的小中初体育课安排虽然有明文规定了教学内容,但未能得到有效实施,这需要相关部门的重视,使学生能够养成体育习惯,为我国的体育后备人才建造牢固的基础。

[责任编辑:范占江]

基金项目 1. 江西省教育科学“十四五”规划 2022 年度课题(项目编号 22YB139); 2. 2024 年第一批教育部产学研合作协同育人项目:江西省体育非物质文化遗产保护与培训(项目编号:231002206242323),合作企业港美通科技(深圳)有限公司。

作者简介 吴荣浪,2000 年 2 月出生,江西省赣州市人,江西科技师范大学生体育与健康学院学生,研究方向为体育教育训练学。通讯地址:江西省南昌市红角洲学府大道 589 号,邮政编码:330000,Email:2388958584@qq.com, <https://orcid.org/0009-0008-8527-5439>。
通讯作者黄平,1978 年 8 月出生,江西省南昌市人,江西科技师范大学体育与健康学院副教授,硕士生导师,研究方向为体育教育训练学。通讯地址:江西省南昌市红角洲学府大道 589 号,邮政编码:330000,Email:ncsyhp@163.com, <https://orcid.org/0009-0004-4404-0079>。

参考文献

- [1] 教育部国家体育总局关于进一步完善和规范高校高水平运动队考试招生工作的指导意见[J]. 中华人民共和国教育部公报,2021(12):40-43.
- [2] 张晨. 中、美大学生排球联赛组织机构与赛制的比较研究[J]. 文体用品与科技,2022(24):64-66.
- [3] 刘茹. 基于扎根理论的美国高校学生运动员管理研究[D]. 上海体育学院,2021.DOI:<https://doi.org/10.27315/d.cnki.gstyx.2021.000320>.
- [4] 张晓晨,林明祥. 海南高校高水平排球运动队现状调查与发展对策研究[J]. 海南师范大学学报(自然科学版),2017,30(04):458-461.
- [5] 郭璠. 中美高校游泳队发展(管理)模式的对比研究[D]. 东南大学,2019.
- [6] 中南大学运动队管理条例——中南大学阳光体育
- [7] 2017-2018CUVA,中国大学生排球联赛,竞赛规程
- [8] 张传昌,郑一婷,杨铁黎. 中国排球超级联赛发展历程及竞争平衡性研究[C]. 中国体育科学学会. 第十一届全国体育科学大会论文摘要汇编.2019:2.
- [9] 杨毅祥,吴建闽,杜坤宇等. 美国“运动员无极限女子排球职业联赛”发展探析[J]. 体育教育学报,2023,39(04):90-94.DOI:10.16419

[10] 江洁. 中美高校排球制度文化比较研究 [D]. 福建师范大学,2019.

[11] 崔炎. 中美大学生篮球联赛运动员管理模式比较研究 [D]. 曲阜师范大学,2021.DOI:<https://doi.org/10.27267/d.cnki.gqfsu.2020.000404>.