

新文科视野下财会专业课程思政建设的探索与实践

杨贵兴

福州工商学院

摘要 新文科建设为高等教育改革注入了新的理念和路径，强调人文社会科学与科技、工程、管理等学科的融合与重构。在此背景下，课程思政成为落实“立德树人”根本任务的重要载体。财会专业作为经济管理类学科的重要组成部分，其人才培养不仅关系到专业能力的提升，更关乎职业伦理、诚信精神与社会责任的培育。本文在系统梳理新文科建设理念与课程思政理论基础的基础上，分析了当前财会专业课程思政的实践现状与主要问题，借鉴国内外典型经验，提出课程体系重构、教学模式创新、师资队伍协同、评价体系优化与政策制度支持等多维路径建议，旨在推动财会专业课程思政从理念共识走向教学实践，为提升高素质财会人才培养质量提供理论依据与制度支撑。

关键词 新文科；课程思政；财会教育；职业伦理；人才培养

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.070303> **文章编号** 2664-5327.2025.0703.24-??

收文记录 收文：2025年3月1日；修改：2025年3月10日；发表：2025年3月15日 (online)。

引用本文 杨贵兴. 新文科视野下财会专业课程思政建设的探索与实践 [J]. 产教融合研究, 2025, 7(3):24-?? <https://doi.org/10.6938/iie.070303>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第7卷第3期, 2025年5月31日出版 (print), <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, 电子邮箱: wtocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

Exploration and Practice of Ideological and Political Education in Accounting Curriculum under the Vision of New Liberal Arts

Guixing YANG

Fuzhou Technology and Business University

Abstract The construction of New Liberal Arts has introduced new ideas and approaches for higher education reform in China, emphasizing interdisciplinary integration between humanities and social sciences and fields such as science, engineering, and management. Against this backdrop, ideological and political education (IPE) has become a crucial vehicle for fulfilling the fundamental mission of moral education. As a key discipline within economic and management education, accounting bears responsibility not only for cultivating technical expertise but also for nurturing professional ethics,

integrity, and social responsibility. This paper reviews the theoretical foundations of New Liberal Arts and IPE, analyzes the current practices and challenges of integrating IPE into accounting education, and draws upon domestic and international experiences to propose systematic strategies. These include curriculum redesign, pedagogical innovation, faculty collaboration, assessment reform, and institutional support. The study aims to bridge the gap between ideological ideals and classroom implementation, thereby enhancing the quality and integrity of accounting talent cultivation.

Keywords New Liberal Arts; Ideological and Political Education; Accounting Education; Professional Ethics

Cite This Article Guixing YANG, . (2025). Exploration and Practice of Ideological and Political Education in Accounting Curriculum under the Vision of New Liberal Arts. *Integration of Industry and Education* , 7(3):24-?? . <https://doi.org/10.6938/iie.070303>

© 2025 The Author(s) 产教融合研究 *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 7, Issue 3, published by Creative Publishing Co., Limited, <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, E-mail: wtoecom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.



This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

一、引言

在全球高等教育体系深度变革的背景下，传统学科结构和教学模式已难以适应科技迅猛发展和社会结构转型所带来的多样化人才需求。为了顺应新一轮科技革命与产业变革的发展趋势，我国教育部于 2018 年提出“新文科”建设，明确强调推动人文社会科学与科技、工程、管理等领域的交叉融合，打造具有复合能力、创新意识与实践精神的高层次人才体系。新文科建设的核心在于打破学科壁垒，重构课程体系，强化社会责任意识与实践能力的统一，旨在全面提升文科教育服务国家发展战略与社会进步的能力。

在这一战略导向下，课程思政成为落实新文科建设目标的关键路径。课程思政通过在各类专业课程中有机融入思想政治教育内容，传递社会主义核心价值观，增强学生的责任意识、国家认同与人文关怀，正日益成为新时代教育教学改革的重要命题。从政策部署到教学实践，课程思政与新文科建设在目标内涵和推进机制上呈现出高度契合性。如何在新文科框架下有效推进课程思政，实现价值引领与知识传授的双重功能，是当前高等教育改革亟待回应的核心议题。

课程思政作为新时代高校教育综合改革的重要组成部分，其重要性已在顶层设计中被反复强调。早在 2016 年，习近平总书记就在全校思想政治工作会议上指出，要坚持把立德树人作为教育的中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现“全员育人、全程育人、全方位育人”的系统布局。此后，国家陆续出台《深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》（2019 年）、《高等学校课程思政建设指导纲要》（2020 年）等系列政策文件，推动课程思政建设从顶层设计走向具体实践，为各高校课程改革提供了制度基础和行动方向。

从国际比较视角来看,课程思政的理念也与世界高等教育发展的主流趋势相呼应。例如,美国高校长期推行通识教育(General Education),在课程设置中融入人文学科和社会伦理内容,以培养学生的价值判断与社会责任;德国“双元制”职业教育则强调理论教学与职业道德的有机结合,重视道德意识与专业能力的协同提升。这些经验启示我们,价值观教育与专业教育的融合已成为全球高等教育转型的共识,也进一步说明我国推动课程思政建设具有普遍的时代基础与国际合理性。

在这一宏观背景下,财会专业课程思政建设的必要性与紧迫性愈加凸显。财会作为经济管理类专业的重要组成部分,广泛涉及企业财务管理、会计核算、审计监督等关键领域,直接关系到市场运作的公平性和经济运行的透明度。随着市场经济体制的不断深化,财会从业者在实际工作中面临日益复杂的利益博弈与道德抉择,其职业操守和社会责任感受到广泛关注。近年频发的企业财务造假、审计失职等恶性事件(如康得新、瑞幸咖啡等)不仅引发了社会对财会行业职业伦理的质疑,也暴露出高校财会人才培养中存在着思政教育缺失的问题。

传统财会教育多注重专业技能的训练与理论知识的传授,而对职业伦理、诚信教育及社会责任等人文维度重视不足,导致部分毕业生在步入职场后面对利益诱惑时缺乏价值判断力与道德约束力。课程思政正是弥补这一教育缺口的制度创新,旨在通过在财会类课程中系统融入思政元素,引导学生树立正确的职业价值观和公共责任意识。从长远来看,构建融合专业知识与价值引领的课程体系,是推动财会人才高质量培养、提升行业整体治理水平的战略举措。

因此,在“新文科”理念全面深化实施的时代背景下,加强财会专业课程思政建设,不仅是贯彻国家教育战略、落实立德树人根本任务的实践要求,也是回应行业发展现实、破解伦理教育短板的紧迫需要。如何构建以价值塑造、能力培养与知识传授相统一的财会课程思政体系,成为新时代高等教育高质量发展的关键突破口。

二、新文科建设与课程思政的理论基础

(一) 新文科的核心理念与发展历程

伴随全球化进程的不断加深以及数字经济、人工智能等新兴技术的迅猛发展,高等教育体系面临日益严峻的转型压力。传统文科教育模式在课程结构、人才培养目标与学科边界方面,已难以完全契合新时代经济社会对复合型、实践型和创新型人才的迫切需求。为应对这一教育变革,教育部于2018年正式提出“新文科”建设战略,强调文科教育需主动服务国家发展战略与社会转型需求,在理论创新、教学改革和人才培养等方面进行系统性重构。

新文科建设的本质在于“文理融合、科教协同、产学研合作、跨学科培养”,推动人文社会科学与信息技术、智能制造、大数据分析等新兴领域的深度融合。与传统文科侧重理论知识和文化传承不同,新文科更加强调实践能力、创新思维与社会 responsibility 意识的协同发展,力图构建以价值引领为核心、以知识创新为驱动、以能力培养为导向的新型文科教育体系。这一理念不仅回应了新时代国家对教育发展的战略期待,也为高等教育改革提供了理论依据与实践路径。

新文科建设旨在打破原有学科分割体系,推进多学科交叉融合,培育适应社会变革的新型人才。其主要特征体现在三个方面:第一,强调跨学科融合,推动人文学科与自然科学、工程技术在方法论与应用层面的协同发展,实现知识体系的整体重构;第二,突出实践导向,鼓励高校与

产业界、社会组织建立协同育人机制，通过真实场景的任务驱动提升学生的实际操作能力与问题解决能力；第三，注重社会责任感与人文精神的培养，强化价值塑造在人才培养中的地位，使学生在掌握专业技能的同时具备强烈的社会担当与职业操守。

在教学实践层面，新文科建设对高等教育改革提出了全方位的要求。首先，课程体系必须进行结构性优化，推动课程设置从“知识中心”向“能力导向”转变，减少理论重复性内容，强化案例教学与跨学科模块的构建。其次，教学方法需不断创新，推广混合式教学、线上线下融合教学、项目式学习等多元化教学模式，提升教学互动性与学生参与度。最后，人才培养模式应实现从“专业精英”向“综合素养”转型，强调创新能力、跨界能力与社会适应力的协同培育。这些改革举措为课程思政在新文科背景下的有效嵌入创造了良好的制度土壤与方法条件。

（二）课程思政的理论框架

课程思政是指将思想政治教育有机融入高校各类专业课程之中，通过系统化设计与教学方式创新，推动“全员育人、全程育人、全方位育人”目标的实现。其核心理念在于每一门课程都承载价值引领功能，不再将思想政治教育局限于思政课程本身，而是将其延伸至整个教育体系，实现专业知识传授与思想价值塑造的有机统一。

课程思政的实施目标多维而系统，主要包括以下三个方面：一是塑造正确价值观，通过学科知识的讲授，引导学生确立科学的世界观、人生观和价值观；二是培养社会责任感，将专业知识与国家发展、社会需求紧密对接，使学生在专业学习中深刻理解其社会意义与公共影响；三是促进职业道德建设，结合不同学科的行业特点与伦理规范，在课程教学中自然渗透职业伦理教育，强化学生未来职业生涯中的道德判断与行为自觉。

在操作层面，课程思政建设遵循系统性、融合性和实践性三大原则。系统性原则强调思政教育应贯穿于整个课程体系与人才培养全过程；融合性原则要求思政内容深度嵌入专业课程教学内容之中，实现无痕化教育；实践性原则则关注教育内容与现实社会及行业发展的高度契合，倡导问题导向、任务驱动、情境模拟等实践教学方式。具体实践路径包括系统挖掘各专业课程中蕴含的思政元素，创新教学方法如案例教学、PBL教学、翻转课堂等，以及在学生考核中引入思政评价指标，如通过论文写作、案例分析、社会实践等方式综合评价学生的思政素养与价值判断能力。

从国际经验来看，课程思政理念虽具有中国特色，但其内核与全球高等教育改革中的价值教育实践高度一致。例如，美国高校的通识教育体系普遍将伦理学、社会责任和领导力等课程纳入核心课程体系，用以构建学生的道德意识与社会参与能力；德国“双元制”教育强调实践教学与职业道德并重，在企业实习环节引入伦理评估制度，以强化学生的职业规范；日本则通过立法形式明确高校必须承担培养国民意识与社会责任的职能。这些国际经验为我国课程思政的深化实施提供了借鉴路径，也验证了价值教育与专业教育融合的全球趋势。

（三）财会专业课程思政的必要性

作为经济管理类学科的重要组成部分，财会专业不仅承担着培养具备会计核算、财务分析、审计监督等能力的应用型人才的任务，更应承担起引导学生建立良好职业道德、诚信意识和社会责任感的时代使命。财会行业的职业属性决定了其对“真实、公正、透明”的高度依赖，任何道德失范或法律越轨行为都可能对企业乃至整个经济系统产生重大风险。因此，构建以职业伦理为

导向的课程思政体系,是财会教育现代化转型的重要保障。

财会行业的核心价值理念包括诚信与透明、法治意识与制度合规、公共责任与社会价值。这些理念不仅构成了专业素养的重要组成部分,也天然契合课程思政的核心内容。在课程设计中融入相关教育内容,不仅有助于学生树立正确的职业价值观,也能增强其对财会行业公共性与使命感的认知。

在人才培养目标层面,财会专业应从“技能导向”转向“能力—价值协同”导向,实现专业知识传授与道德伦理教育的双向融合。一方面,通过提升学生的专业技能,使其具备从事高水平财务工作的能力;另一方面,通过课程内容设计、案例教学和伦理讨论,增强其社会责任感与风险意识。例如,在《财务管理》《审计学》等课程中引入企业社会责任、绿色金融、财务造假典型案例等内容,有助于学生在理论学习中形成对行业规范与社会公平的深刻理解。

财会课程本身蕴含丰富的思政教育资源。以会计学原理课程为例,教师可结合国内外财务造假案例,引导学生讨论会计诚信问题;在财务管理课程中,可通过企业社会责任(CSR)与环境、社会和治理(ESG)案例,引导学生关注财务决策的外部性;而审计学课程则可强调法律遵循与道德判断的结合,强化法治意识与职业操守。通过上述路径实现财会课程与思政内容的系统对接,可有效推动课程思政在财会专业中的落地与深化,提升学生的综合素质和人文底蕴。

三、财会专业课程思政建设的现状与问题分析

在我国高等教育改革持续推进的背景下,课程思政已逐步成为高校落实“立德树人”根本任务的关键抓手。作为经济管理类学科的重要组成部分,财会专业不仅承担着传授专业技能的教学职责,更肩负着培养学生诚信意识、职业道德与社会责任感的育人使命。因此,在专业课程体系中系统嵌入思政教育,已成为财会专业教育改革的应有之义和现实命题。

本部分将结合国内外高校课程思政建设的典型经验,系统评估当前我国高校财会专业课程思政的总体建设情况,并重点剖析实践过程中所面临的突出问题,以为后续改革路径的科学规划奠定基础。

(一) 国内外课程思政建设现状

近年来,随着政策引导和高校响应的同步推进,我国高校在课程思政建设方面积累了诸多经验,部分院校在专业课程与思政教育融合方面取得了积极成效,形成了可借鉴的典型模式。

以复旦大学为例,该校构建的“全科育人”模式将课程思政理念嵌入所有专业课程教学全过程,形成贯穿式、系统性的价值引导机制。在经济学院开设的《政治经济学》《财政学》等课程中,通过剖析中国经济改革与全球经济治理实践,引导学生理解中国特色社会主义制度优势与经济制度设计理念,增强其经济责任感与国家认同感。

清华大学则创新提出“课程思政地图”的构建思路,全面梳理并系统整合各学科专业课程中所蕴含的思政元素,形成统一的课程思政框架与路径指南。在财会课程中,学校将会计准则教学与诚信体系建设深度融合,使学生在掌握专业规范的同时,增强对信息透明与社会信任机制的理解。

上海财经大学则针对财会专业进行针对性改革,注重通过案例教学、情境模拟与互动讨论,将国家经济政策、企业社会责任与财务伦理等内容有机融入课堂。在《财务会计》等课程中,教

师引导学生分析企业财务报表中的风险点,并结合典型造假案例,探讨财务信息操守对市场秩序的系统性影响。

在国际层面,尽管国外高校并未形成“课程思政”这一专门术语,但价值教育与专业教育融合的理念已在多国高等教育体系中得以广泛体现。美国高校通识教育体系强调公民责任、伦理判断与社会领导力等核心课程的普及。例如,哈佛大学开设的“道德推理”课程引导学生在不同伦理学流派中探讨现实困境,强化其思辨能力与社会感知。

德国推行的“双元制”职业教育模式,则在理论教学与企业实训中同步强调职业道德训练。在会计与审计等课程中,高校要求学生在企业实习阶段完成职业伦理评估,确保其具备遵守行业规范的道德基础。

日本高校则普遍设有“德育”类课程,并鼓励企业将职业伦理教育纳入员工培养体系。如早稻田大学的商科教育强调“企业伦理学”的必修地位,并通过案例分析强化学生对社会责任议题的理解和回应能力。

从国际对比来看,虽然国外高校未构建类似“课程思政”的专门制度体系,但职业伦理、社会责任与价值观教育的深度融合已成为其专业教育不可或缺的组成部分。我国高校在理念引入上已实现与国际接轨,但在体系建设、教材开发、师资能力提升等方面仍有较大提升空间,特别是在财会等应用型专业领域,需进一步拓展思政教育的制度路径与教学手段。

(二) 当前财会专业课程思政建设的现实状况

目前,国内部分高校已在财会课程体系中探索性地融入思政教育要素,主要呈现以下几种路径。

首先,在基础课程中,如《会计学原理》《财务管理学》等,通过课程模块的设置引入职业道德与企业社会责任的基本理念,使学生在初步构建专业认知框架时同步建立伦理意识与法治观念。

其次,在专业核心课程中,如《高级财务会计》《审计学》等,教师借助财务舞弊案例分析,引导学生思考财务信息披露与社会公平之间的关系,提升其对财会职业系统性功能的认知。

再次,在选修课程中,部分高校设置了“企业伦理”“绿色财务”“可持续发展财务管理”等专题课程,引导学生深入理解财会工作对社会资源配置、公平正义及生态可持续的长远影响。

在教学方法方面,目前高校主要采用以下三种手段推进思政教育融入:其一,通过案例教学法引导学生剖析财务失信行为背后的道德冲突;其二,采用项目式学习方法组织学生围绕企业社会责任议题展开小组调研与模拟分析,提升实践能力与责任意识;其三,借助跨学科课程引入经济学、法学、伦理学等理论工具,拓展学生思维深度与批判能力。

总体来看,财会专业课程思政建设在一定程度上增强了学生对诚信原则、制度规范和社会责任的认知水平。部分高校追踪调查结果显示,接受过系统化课程思政训练的财会毕业生在职场中更具道德敏感性和规范意识,能在财务决策中兼顾社会效益与职业风险防控。

(三) 财会专业课程思政建设面临的主要问题

尽管财会专业课程思政建设取得了阶段性成果,但在推进过程中仍面临诸多结构性难题,亟需予以系统梳理与回应。

其一,思政内容与专业知识融合不够紧密,部分高校在实践中仍将思政教育作为“附加性”

模块处理,导致教育目标与教学内容之间缺乏内在联动。例如,在讲授会计准则时,部分教师止步于规范性知识传授,未能延伸至其背后的公平机制与伦理价值,造成学生对制度意义理解的偏狭化。

其二,教师课程思政教学能力有待提升。由于课程思政理念提出时间尚短,部分专业课教师缺乏系统培训与教学经验,导致其在课程设计与课堂互动中难以实现思政内容的自然嵌入,教学效果不佳。个别教师仍将教学重心集中于技能知识点的传授,未能形成以价值引导为核心的教学观转型。

其三,课程考核与评价体系相对滞后。目前,多数财会课程仍以闭卷笔试等传统方式评估学生的知识掌握情况,对学生思政素养、职业伦理与社会责任的考核维度缺乏有效覆盖,使得课程思政教育成果难以客观量化与反馈。

其四,教学方式较为单一,缺乏互动性与参与感。在部分课堂中,教师依旧采用单向灌输式讲授,学生参与度不高,思政元素传递效率不佳。缺乏多元教学资源与体验式教学工具,难以有效调动学生的价值认同与情感共鸣。

综上所述,当前财会专业课程思政建设已初具雏形,但仍需从课程设计、师资培训、考核评价、资源整合等多方面协同发力,推进理念深化与制度创新,全面提升课程思政的实效性 with 体系化水平。

四、财会专业课程思政建设的路径探索

财会专业课程思政建设的系统推进,既依赖于科学合理的课程体系设计,也亟须创新教学模式、强化师资队伍建设和健全考核评价机制,从而构建多维协同、融合育人的专业课程育人体系。本节将围绕思政元素与专业知识的深度融合、教学方法的系统创新、教师队伍的协同建设及考核机制的优化展开分析,提出具有现实针对性和操作性的路径建议。

(一) 思政元素与财会专业知识的深度融合

财会类课程涵盖会计、财务管理、审计、税务等多个板块,其专业属性天然契合诚信、合规、责任等思政内涵,为价值引导与能力培养的深度整合提供了实践基础。

首先,应注重课程中思政元素的系统挖掘。围绕诚信教育,在会计学原理、财务会计等课程中引入安然事件、瑞幸咖啡造假案等真实案例,剖析其对行业信任与社会稳定的破坏,强化学生对诚实守信的深度认知。围绕职业道德教育,在审计学课程中借助注册会计师责任制度等典型案例,引导学生从法治视角理解行业规范与责任边界。围绕社会责任培养,在财务管理课程中引入企业社会责任和 ESG 案例分析,引导学生从财务决策的外部性出发思考财务行为的社会影响。

其次,要构建专业知识与思政教育的融合接口。在课程目标设定中,明确将诚信素养、责任意识、法治精神等列为培养指标之一。例如,在管理会计课程中增加可持续发展理念的教学目标。在教学内容设计中,充分利用财务报表分析、税收筹划等知识点,引导学生探讨信息透明度对信用体系建设的意义,或分析税制安排与分配公平之间的关系。在教学方法上,通过引入国有企业治理实践案例,引导学生理解企业财务结构与国家战略之间的深层关系。

此外,应注重开发专门的教学案例资源。包括财务造假案例与道德风险反思,企业社会责任实践及其财务绩效对照分析,税收政策与公平正义的对比性研究等,均可成为课堂教学中思政融

入的切入点。

（二）课程思政教学模式的创新

课程思政的实效提升离不开教学模式的革新。当前，可从项目驱动、情境模拟、线上线下融合等多个维度，推动教学方法的深度转型。

首先，推动项目式学习与思政教育融合。项目式学习通过任务驱动机制引导学生在真实问题中探究知识。例如，在管理会计教学中设计企业社会责任报告分析任务，要求学生结合企业财报与非财务指标评估其可持续发展能力，引导其在实践中建构价值判断。

其次，推广课堂互动与情境教学法。在审计学教学中设置模拟审计现场，安排学生分组扮演审计师角色，识别并处理内部控制问题中涉及的伦理风险与责任边界，有效提升学生的道德判断能力与实务应对能力。

再次，推动线上线下混合式教学模式的深化应用。依托慕课平台设置税收伦理相关课程资源，在税务筹划课堂上组织学生进行案例讨论，引导其将理论知识与国家发展战略进行联结，提升政策理解力与时代认同感。

（三）课程思政教学团队建设

课程思政建设的质量保障离不开师资结构与合作机制的系统支持，需构建跨部门协作与持续培养机制。

一是推动思政教师与专业课教师的协同育人。思政课教师可参与专业课程设计与资源整合，在财务管理课程中协助组织企业责任专题讲座，或参与课堂点评，从宏观视角补充政治引导与价值澄清功能。

二是提升专业教师思政教学能力。高校可设立课程思政专项培训机制，如组织“思政工作坊”，邀请伦理学、政治学专家开展专题讲座与教学案例剖析，提升教师对思政内容嵌入方式的理解与掌握。

三是构建跨学科的教学研究平台。建议高校设立课程思政研究中心，联合管理学、法学、心理学等领域的专家，研究学生道德发展机制、思政内容的学科转化路径等关键问题，推动财会思政课程实现从知识教育到价值引领的深化。

（四）课程考核与评价体系优化

课程思政是否真正落地，关键在于有无科学合理的评估与反馈体系作为支撑，需从内容考核、素养评估与教学反馈等方面推进制度创新。

第一，在课程考核中融入思政教育效果评估。可采用案例分析报告、小组汇报讨论等方式，引导学生分析财务伦理问题并提出解决思路，例如在财务报表分析教学中设计企业披露伦理缺陷的风险预警研究。

第二，建立学生思政素养的综合评价体系。在课程评估体系中增加学生对公司治理、职业操守、社会责任等维度的认知与判断标准，例如在公司治理课程中，通过评分细则评估学生在案例分析中的价值理解能力。

第三，建立教学反馈与持续优化机制。通过课程结束后的问卷调查、座谈访谈等方式收集学生对教学内容、教学方式及价值引导效果的反馈，形成定期修订与持续优化机制。例如在审计学课程中，通过学生对道德风险教学环节的反馈，调整案例设置或补充教学内容。

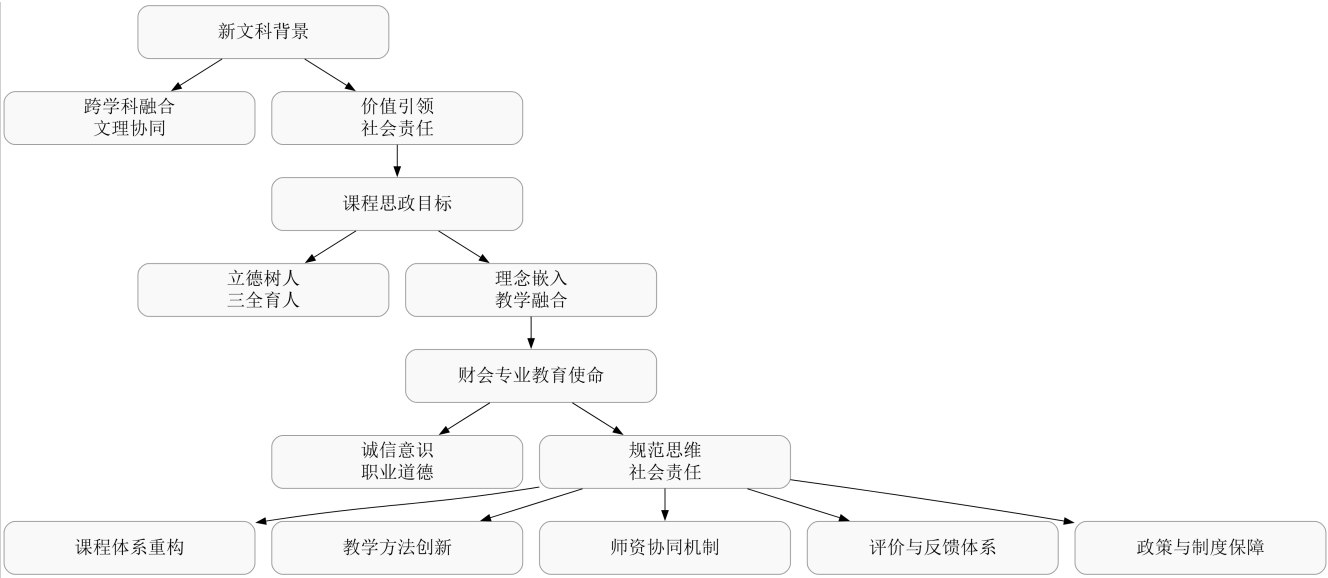


图 1: 新文科视域下财会专业课程思政建设的路径结构图

综上所述，财会专业课程思政建设应通过价值内容与专业内容的深度融合、教学手段的多维创新、师资机制的协同完善与评估体系的动态迭代，实现从“嵌入式”思政向“贯穿式”价值引领的战略转型，推动专业课程成为立德树人的主阵地与价值养成的重要场域。

五、财会专业课程思政建设的优化建议

通过前文分析可以看出，当前财会专业课程思政建设已在理论深化与教学探索方面取得一定进展，尤其在教学实践、案例融合和价值引领等方面初显成效。然而，在系统化构建、师资配套、教学资源整合及考评机制设计等方面，仍存在较大提升空间。为进一步完善财会专业课程思政体系，提高人才培养质量，亟需从课程体系设计、教师能力建设、资源平台支撑和政策保障机制等方面展开系统优化。

（一）推动课程思政系统化建设

课程思政应贯穿本科教育全过程，而不仅限于个别课程或阶段的尝试性探索。高校可构建涵盖通识课程、专业课程与实践教学三位一体的系统结构，将思想政治教育理念嵌入到教育教学的每一个环节。通识阶段应开设价值导向明确的基础课程，如经济伦理、企业社会责任等，夯实学生的思想认知基础。专业教学阶段应深化课程内容中的道德引导和责任教育，将诚信意识、法治精神等要素自然融入财务会计、管理会计、审计学等课程之中。实践阶段可依托实习实践、案例调研、社会服务等形式，引导学生在真实工作情境中强化职业伦理与社会责任。

为保障课程思政常态化推进，应制定适配财会专业特点的标准化教学指南。该指南应明确不同课程的价值导向与育人目标，梳理典型思政元素并形成课程内容建议清单，明确适宜的教学方法和评价策略。在教学实施层面，鼓励教师采用案例分析、情境模拟、价值辩论等方式实现价值观与专业知识的深度融合，并建立科学的评价指标体系，确保教学目标的可测可控。

（二）加强师资培训与支持

师资队伍是课程思政落地的核心支撑。针对当前部分专业教师在思政理念理解和教学方法

掌握方面存在短板，应设立系统化的师资培训计划，推动专业课教师的价值认同与教学能力同步提升。培训内容可包括思政教育理论专题、行业伦理实践分享、教学案例设计等，形式上结合线下研修与线上自学，实现知识更新与技能提升的有机结合。

同时，应推动跨学科协同育人机制的构建。高校可打破学科壁垒，推动财会教师与思想政治教育、伦理学、法学等领域教师开展联合教学和课程共建。通过跨学科团队合作，共同设计课程结构、案例资源与评价方式，使课程思政在多维知识体系中得以真实体现。

在教学资源方面，高校应建立以财会职业伦理为主题的课程思政资源库，系统收集国内外经典案例、企业社会责任实践、财务风险管理范式等教学素材，并开发教学演示视频与互动式课件，为教师提供内容支持与形式引导。

（三）优化教学资源与考核评价

案例教学是财会课程思政最为有效的路径之一。高校应组织专门团队，面向现实经济生活与财务管理场景，开发具有代表性、典型性和时代性的思政教学案例，如康得新财务造假案、安然事件、华为扶贫计划、阿里绿色供应链项目等。这些案例可有效引导学生在专业学习的同时思考财务行为的伦理边界和社会影响。

信息技术的融入将极大提升课程思政教学的深度与广度。高校可借助大数据分析平台、仿真模拟软件与 AI 问答系统，构建交互式教学场景。例如，在税收筹划课程中，通过模拟企业财务决策过程，引导学生从多维视角考虑合法性、公平性与社会责任的统一。

在教学评价方面，应完善多元化的课程思政考核机制，改变以书面考试为主的单一评价方式。可通过论文写作、小组讨论、案例分析、实地调研等形式，对学生的价值判断力、职业责任感、道德敏感性等进行全面评价。建议结合学生反馈调查，动态调整教学内容与方式，确保思政教学效果的持续提升。

（四）加强政策支持与制度保障

制度建设是课程思政可持续发展的根基。高校应结合专业特色，出台系统化的课程思政实施细则，明确课程目标设定、思政元素配置、教学方式设计、成果评价标准等关键要素。在教学管理中建立课程总结与备案制度，确保课程内容中的思政目标落实到位。

为激发教师积极性，应出台专项激励政策，将课程思政教学成果纳入教师评优评先、教学工作量认定、职称评聘和教学奖励体系。对在课程思政中表现突出的教师给予科研经费、项目支持或表彰，形成良性竞争与持续投入的氛围。

此外，应推动高校与企业、社会组织的多方联动，构建协同共育的教育生态。可以通过与会计师事务所、企业财务部门共建课程实践平台，邀请企业高管开展行业伦理讲座，组织学生参与企业社会责任项目，在真实的职业情境中体验价值判断与道德抉择，使课程思政的理念真正内化为学生的行为准则与职业信念。

基金项目 福州工商学院校级课题：新文科视野下财会专业课程思政建设的探索与实践（项目编号 JG2024005）。

作者简介 杨贵兴，男，1979 年 10 月出生，福建省漳州市人，福州工商学院财经学院副教授，研究方向：智能会计与商业创新管理。通讯地址：福建福州永泰葛岭镇学院路 1 号，邮政编码：350715，

Email: yangguixing0822@163.com, <https://orcid.org/0000000258405604>.

参考文献

- [1] 高德毅, 宗爱东. (2017). 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系. 中国高等教育, 1(43), 6.
- [2] 石书臣. (2018). 正确把握“课程思政”与思政课程的关系. 思想理论教育, 11, 57-61.
- [3] 邱伟光. (2017). 课程思政的价值意蕴与生成路径. 思想理论教育, 7(10).
- [4] 陆道坤. (2021). 课程思政评价的设计与实施. 思想理论教育, 3, 25-31.
- [5] 高燕. (2017). 课程思政建设的关键问题与解决路径. 中国高等教育 Z, 3, 11-14.
- [6] 陆道坤. (2022). 新时代课程思政的研究进展, 难点焦点及未来走向. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 43(3), 43-58.
- [7] 林忠, 王美娇. (2021). 新文科建设背景下的英语专业课程思政——以“基础英语”为例. 重庆交通大学学报 (社会科学版), 21(1), 111.
- [8] 朱强, 谢丽萍, 朱阳生. (2019). 财务管理专业“课程思政”的理论认识与实践路径. 学校党建与思想教育, 3(2), 67-70.
- [9] 耿刘利, 王琦, 陈若旸. (2019). 高校财务管理专业课程思政教学改革思考. 西南石油大学学报 (社会科学版).
- [10] 臧泽华. (2019). 基于蓝墨云平台的《财务管理》课程思政教学设计思考. 吉林化工学院学报, 36(10), 42-45.
- [11] 科高, 艳芳苗. (2024). “三全育人”背景下财务管理专业课程思政建设研究. 教学方法创新与实践, 7(12), 32-34.

(责任编辑: 孙强 邮箱 wtocom@gmail.com)