

协同育人与岗位供给： 产教融合赋能高校毕业生高质量就业的制度路径

李开来

香港产教融合研究所

摘要 实现高校毕业生高质量充分就业，是中国式现代化进程中必须破解的战略性命题。随着产业结构转型升级和新技术快速演进，传统的“岗位匹配型”就业路径已难以适应日益复杂的人才供需格局。本文立足习近平总书记关于就业工作的重要论述，聚焦“产教融合”作为协同育人与岗位供给的制度支点，系统分析了以五大体系为核心的就业治理逻辑，包括培养供给、就业指导、招聘体系、帮扶机制与监测评价。文章认为，产教融合已从教育改革议题跃升为制度性平台，其在优化人才结构、扩大岗位供给、提升服务能力与推动系统协同中的作用日益凸显，构成中国特色高质量就业范式的制度中轴。最终，文章提出构建“平台化育人—智能化服务—系统性协同”的制度闭环，推动就业治理从政策推动向结构演化转型，为全球南方国家提供具有参考价值的范畴治理路径。

关键词 产教融合；高质量就业；协同育人；岗位供给；就业治理

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.070310> **文章编号** 2664-5327.2025.0703.91-99

收文记录 收文：2025年3月10日；修改：2025年3月11日；发表：2025年3月15日 (online)。

引用本文 李开来. 协同育人与岗位供给：产教融合赋能高校毕业生高质量就业的制度路径 [J]. 产教融合研究, 2025, 7(3):91-99. <https://doi.org/10.6938/iie.070310>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第7卷第3期, 2025年5月31日出版 (print), <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, 电子信箱: wtoecom@gmail.com, kycbshk@gmail.com。

Coordinated Talent Development and Job Provision: Institutional Pathways of University-Industry Integration for High-Quality Graduate Employment in China

Sophia LI

Hong Kong Integration Research Institute

Abstract Achieving high-quality and adequate employment for university graduates is a strategic imperative in the process of Chinese modernization. With ongoing industrial transformation and

rapid technological advancement, the traditional job-matching model can no longer meet the increasingly complex dynamics of labor supply and demand. Drawing on President Xi Jinping's key discourses on employment, this paper positions university-industry integration (UII) as a pivotal institutional mechanism that enables the coordination of talent development and job provision. It systematically examines the five-pillar governance framework—supply optimization, career guidance, recruitment systems, support mechanisms, and evaluation metrics—and explores how UII empowers each dimension. The study argues that UII has evolved into a central platform in China's employment governance, enhancing structural alignment, job generation, service precision, and system synergy. It ultimately proposes an institutional loop characterized by platform-based education, intelligent service delivery, and systemic coordination, offering a valuable governance model for developing countries seeking to build sustainable employment systems. University-Industry Integration; High-Quality Employment; Talent Development; Job Provision; Employment Governance

Cite This Article Sophia LI. (2025). Coordinated Talent Development and Job Provision: Institutional Pathways of University-Industry Integration for High-Quality Graduate Employment in China. *Integration of Industry and Education*, 7(3):91-99. <https://doi.org/10.6938/ie.070310>

© 2025 The Author(s) 产教融合研究 *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 7, Issue 3, published by Creative Publishing Co., Limited, <https://iee.hk>, <https://cpcl.hk>, E-mail: wtoecom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

一、引言：高校毕业生高质量就业的时代命题

就业是最基本的民生，是经济社会发展的“压舱石”和国家长治久安的“稳定器”。习近平总书记指出：“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程。”站在中国式现代化的新起点上，推动高质量充分就业，既是稳增长、保民生、促公平的战略任务，也是回应人民群众对美好生活向往的重要内容。高校毕业生作为高素质人力资本的集中体现，其就业状况不仅关乎家庭福祉与个人发展，更关乎国家战略人才储备与经济结构优化，已经成为新时代就业工作的“重中之重”。

当前我国高校毕业生就业形势总体稳定，但结构性问题日益突出。一方面，受人口红利变化与产业结构调整双重影响，传统就业容量不断压缩，部分专业供需错配、“高学历低就业”现象频现。另一方面，数字经济、新质生产力、绿色发展等新领域对人才提出更高要求，而现有培养体系在课程内容、技能训练、岗位对接等方面尚未实现快速适配。“一边是毕业生找不到合适岗位，一边是新兴行业用工短缺”的结构性矛盾日趋显性，倒逼就业治理从数量扩张向质量提升转型。

在这一背景下，就业观从“岗位匹配”逐步向“协同育人”范式转变。传统就业模式以“岗位需求—学历供给”为核心逻辑，强调毕业生与岗位的静态适配，而新时代就业战略更加强调从教育端到用人端的制度性协同，要求在教育体系内部推动专业设置、课程体系与产业演进深度对接，在治理结构外部推动政府、高校、企业等多元主体协同联动，重构“供—育—需”一体化的

就业生态。此种转变不仅是方法论上的调整，更是范式意义上的跃升，标志着就业工作正在从末端服务走向前链设计，从事后调节走向全过程嵌入。

产教融合正是在这一范式转型中脱颖而出的关键制度平台。它以“教育链—人才链—产业链—就业链”的深度耦合为支撑路径，推动教育资源、企业资源与区域发展深度整合，构建出从人才培养到岗位生成的协同机制。在国家层面，《中共中央国务院关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见》《关于加快构建高校毕业生高质量就业服务体系的意见》等系列政策，已将产教融合作为推动高质量就业的重要制度支点。在实践层面，“供需对接就业育人项目”“校企联合培养计划”“产业学院”“订单班”等机制不断落地，显著增强了毕业生与岗位之间的适配度与成长性。

可以说，产教融合不是就业的附属议题，而是通向高质量就业目标的制度中枢。只有把高校教育的供给逻辑真正嵌入产业发展的需求逻辑，才能实现“人岗匹配”向“人岗共进”的跃升，真正破解“有岗无人”与“有人无岗”的双重困境。面向未来，高质量就业不仅需要更多的岗位“数量”，更需要制度机制提供结构性支撑、生态性供给和系统性保障。

二、优化培养供给体系：教育链与产业链的动态对接

实现高校毕业生高质量就业，首要任务是破解“学科供给与岗位需求脱节”的结构性矛盾。要科学研判人力资源发展趋势，统筹抓好教育、培训和就业，推动人才培养与经济社会发展同频共振。当前，在产业转型升级和新质生产力快速崛起背景下，我国对具有创新能力、技术专长与岗位适应力的高素质人才需求持续增长，但高等教育体系仍存在专业结构固化、培养内容陈旧、实践环节薄弱等问题，制约了毕业生的市场适应力与职场转换力。

优化培养供给体系的关键在于打通“教育链—人才链—产业链—就业链”之间的制度壁垒，推动高校人才培养机制与产业结构调整实现动态耦合。一方面，要推动专业设置前移至产业链端口，依托区域发展重点、行业技术路线图和用人单位反馈动态调整学科结构；另一方面，要深化课程体系改革，将行业标准、企业案例、岗位能力需求系统融入教学内容，提升教学与实践的内在耦合度。此外，还应推动学术型与应用型人才培养路径并行发展，鼓励高校开设复合交叉专业、微专业与模块化课程，满足新兴领域对复合型人才的多元需求。

国家政策已为优化供给体系提供了顶层设计支撑。《关于加快构建高校毕业生高质量就业服务体系的意见》明确提出，要“以促进供需适配为导向动态调整高等教育专业和资源结构布局”，“建立招生计划、人才培养与就业联动机制”。文件要求优化高校层次类型和区域布局，引导高校明确办学定位、分类特色发展，强化教育链对产业链的服务功能，提升高等教育体系的开放性、适应性与创新性。

“供需对接就业育人项目”作为教育部重点推进的制度创新举措，正逐步成为推动高校人才培养供给侧结构性改革的重要平台。该项目聚焦高校与行业龙头企业之间的深度协同，推动教育内容与产业技术实现“双向嵌入”，通过共建课程体系、共设实践基地、共育岗位能力模型，构建起覆盖教学设计、能力塑造与岗位适配的全过程合作机制。在具体实践中，一些高校与先进制造业企业合作设立“智能制造实验班”，由企业深度参与教学内容制定、岗位标准设计与实训教学环节，显著提升了毕业生的岗位胜任力和工程实践能力。另有高校联合人工智能领域的领军企

业共同构建“AI+”复合型人才培养方案，形成了“校内学习—企业实训—岗位转化”的系统性协同路径，实现了毕业生与重点用人单位之间的高匹配度，对接率超过85

此外，职业教育体系的提质扩容也是优化人才供给结构的重要支撑。推动“职普融通、产教融合、科教融汇”，构建“双元制”人才培养机制，不仅有助于增强学生技术技能能力，也可有效拓展就业路径多样性。通过政策激励与质量考核并重，引导更多高校主动对接地方特色产业、新兴技术领域和区域重点发展板块，推动构建“专业按需调、课程按岗设、师资从业配”的柔性供给体系。

总之，优化培养供给体系必须从“规模扩张型”向“结构适配型”转变，以产业需求为牵引、岗位能力为导向、制度改革为保障，推动高等教育从“学历培养”向“能力生成”升级。只有实现教育链与产业链的动态融合，才能从源头提升高校毕业生的就业质量与职业弹性，真正打通“学以致用”的制度通道。

三、强化就业指导体系：协同育人的教育服务升级

在就业形势复杂多变、岗位结构快速调整的背景下，仅有专业匹配已不足以保障高校毕业生的稳定就业与持续发展。习近平总书记指出：“要加强对高校毕业生的就业指导和服务，使他们尽早明确职业方向，增强择业就业的信心与能力。”强化就业指导体系，是从“应届匹配”走向“全程赋能”的关键步骤，也是实现“协同育人”的核心支点。

当前，许多高校在就业指导工作中仍存在边缘化倾向，就业课程缺乏系统性，指导服务碎片化，职业规划与专业学习“两张皮”，难以满足学生个体成长与市场变化的双重需求。部分毕业生在就业过程中表现出目标不清、技能不足、路径模糊等问题，暴露出传统就业指导体系对“新业态、新岗位、新能力”缺乏响应力。要真正解决这些问题，必须构建起贯通“入学—在校—离校”的全过程就业指导体系，将职业发展教育纳入人才培养全过程，推动“协同育人”从理念落地为机制。

一方面，应推动就业指导课程体系的标准化、模块化与专业化。教育部《“十四五”就业促进规划》提出，要“完善大学生职业生涯规划 and 就业指导课程体系，推动相关课程列入高校人才培养方案”。这意味着，就业指导不能局限于毕业季的“应急式”培训，而应作为基础性教育内容，从大一开始系统开展，引导学生在专业学习的同时构建清晰的职业认知。多所高校已将“生涯发展课程”作为通识必修内容，并探索通过“学业导师+就业导师”双导师机制，为学生提供“学业—就业”一体化支持。

另一方面，要强化就业指导服务的场景嵌入与能力匹配。高校应建立专业化的就业指导师资队伍，推动教师了解产业发展、岗位需求与职业能力模型，真正实现从“讲就业”向“懂岗位”的转型。同时，应结合校企合作机制，引入行业专家、企业导师参与职业规划指导，提升就业咨询的实战性与针对性。例如，华中科技大学通过“产教导师进课堂”项目，引导企业管理者参与职业发展课程设计与授课，帮助学生从岗位实践视角理解行业发展趋势，拓宽职业路径认知。

在数字化转型加速背景下，智慧就业服务平台也为就业指导赋予新的手段与动能。借助人工智能与大数据技术，可实现学生兴趣、能力、技能与岗位模型之间的精准匹配，为个体提供个性化的职业测评与发展建议。例如，“24365 就业服务平台”通过建立学生成长画像、岗位能力标

签和岗位动态数据库，为学生提供智能化的岗位推荐和职业路线规划服务，实现“人一岗一训”的数据驱动式指导。同时，智能平台也可为高校提供“就业指导绩效评价”依据，倒逼指导机制从经验型服务走向数据化治理。

产教融合机制在就业指导体系建设中亦发挥着重要作用。一方面，企业作为就业第一现场，其岗位变化和力需求最为直观，应成为职业指导课程的重要知识来源。通过开展“职场参访”“岗位模拟”“企业案例实训”等实践教学项目，可增强学生对岗位真实情境的理解，提升其就业准备度。另一方面，校企共建“就业能力提升中心”，推动行业协会、企业 HR 参与学生能力培训与评估，可有效缓解“教学内容滞后于岗位变化”的结构性问题。

此外，就业指导服务还应注重心理支持与价值引导，帮助学生在就业压力下保持自我认同与发展信心。当前，一些高校已经设立“就业心理辅导”专项服务，围绕就业焦虑、身份转换、价值选择等开展支持性辅导，助力学生实现从“被动就业”向“主动发展”的身份转变。

总之，强化就业指导体系，是实现“协同育人”的关键接口。通过构建系统化、智能化、实践化的指导体系，不仅能够提升学生的就业适配能力与职业转换能力，更能推动教育系统真正从“重培养、轻对接”走向“协同赋能”。产教融合的深度嵌入，正在为高校毕业生高质量就业注入更强的制度能量与服务支撑。

四、健全求职招聘体系：岗位供给与服务资源的融合拓展

高校毕业生高质量就业的核心变量不仅在于“供给侧”育人的精准性，更在于“需求侧”岗位的有效供给。当前，我国高校毕业生年均增量超过千万，面对复杂多变的用人市场，仅靠传统的线下招聘、短周期对接已难以满足毕业生多元化、分层次的就业需求。习近平总书记强调，要“完善高校毕业生就业服务体系，加快构建供需对接、上下联动、结构合理的人力资源市场体系”，这为健全求职招聘体系指明了路径。

首先，要推动岗位生成机制由“单点供给”向“平台嵌入”转变。依托行业龙头企业与地方重点产业园区，探索建立区域性、行业性协同招聘平台，实现从“信息推送”到“供需共建”的职岗协同。当前，一批高校已通过与国家级经开区、产业集群对接，定向输送技术技能人才，形成“区域导向—岗位定制—订单培养”的完整闭环。例如，合肥工业大学与合肥高新区共建“高新英才工程”，由园区企业提前发布人才画像，学校据此定向培养，并通过“实习即就业”机制实现岗位转化，毕业生入职率与稳定性明显提升。

其次，要加快数字化招聘平台的系统整合。教育部建设的“24365 校园招聘服务平台”实现全年不间断服务，整合全国用人单位与高校毕业生资源，提供线上宣讲、远程面试、岗位推荐、政策推送等全流程功能，有效突破时间与空间限制，提升招聘活动的普及度与精准度。部分省市也上线了区域性智慧就业平台，如“上海市高校毕业生就业服务系统”“粤就业”等，结合本地就业政策与企业需求，为毕业生提供定制化服务。

然而，仅有平台还远远不够，还需打通高校内部与外部用人体系之间的制度通道。一方面，高校要构建“校—院—专业”三级联动的就业服务网络，设立专业化的就业指导办公室、校友就业资源平台、专业对口行业库等，实现岗位精准匹配。另一方面，需推动企业深度嵌入高校人才培养全过程，从岗位发布者转变为课程参与者、实训指导者与毕业生评估者，构建“联合育人—

联合培训—联合评价”的协同招聘机制。

同时，要大力拓展基层就业、重点行业和新兴领域的岗位容量。当前，中央政策已出台“特岗计划”“西部计划”“三支一扶”等一批基层项目，有效拓展了政策性岗位通道。但在引导毕业生主动投身基层、投身重点领域方面，还需加强岗位价值引导、薪酬制度改革与发展空间拓展。例如，北京大学通过“乡村振兴就业直通车”项目与多个欠发达地区共建合作机制，保障选派学生在岗位稳定性、职级晋升、培训资源等方面获得制度性支持。

在新兴领域方面，数字经济、人工智能、绿色发展、银发经济等方向正在催生大量新岗位。高校应抓住机遇，联动新经济企业建立“新职业—新课程—新岗位”联动机制。例如，中国人民大学与多家平台企业共建“数字经济产教融合实践基地”，设立跨学科新职业实训营，实现从技术技能培养到岗位定岗的全流程管理。此类机制为高校毕业生在前沿领域实现“能力—岗位—发展”三重匹配提供了可行样板。

总的来看，健全求职招聘体系，不仅要提升岗位总量，更要重构岗位生成机制，优化招聘服务体系，实现精准对接与服务协同。产教融合作为连接“人才培养—岗位供给”两端的中介机制，必须在平台建设、制度联通与服务升级方面持续发力，真正将高校毕业生从“寻找岗位”引向“岗位等人”的主动选择状态，助力实现更加充分、更高质量的就业目标。

五、完善帮扶援助体系：精准就业服务的系统支撑

实现高质量就业不仅是效率问题，更是公平命题。在当前高校毕业生总量持续攀升、结构性矛盾突出的背景下，部分毕业生面临“求职难、择业难、适配难”等多重压力，特别是来自困难家庭、脱贫地区、少数民族和残障等重点群体，仍存在就业资源获取不足、信息壁垒显著、竞争能力弱化等问题。习近平总书记强调：“要特别关注困难毕业生群体，强化兜底保障，确保一个都不掉队。”因此，构建以“精准识别—动态帮扶—全程覆盖”为核心的帮扶援助体系，已成为保障就业公平、提升整体就业质量的重要制度支撑。

当前，国家政策已从传统的“末端兜底”向“全过程介入”转型，着力在制度设计上前移预警端口、前置服务节点、强化联动机制。《关于加快构建高校毕业生高质量就业服务体系的意见》明确提出，建立“重点群体毕业生实名制动态管理机制”，推动就业帮扶、职业培训与社会保障政策有机衔接，形成多部门协同、多层次响应的援助网络。

一方面，要夯实重点群体识别机制，推动从“静态信息管理”走向“动态跟踪服务”。通过校内信息比对、精准画像建档和智能化识别系统，及早识别就业困难学生，并为其制定个性化就业帮扶计划。例如，北京市推出“就业困难毕业生精准帮扶平台”，将“学业成绩、就业意愿、家庭经济情况、心理状态”等数据纳入模型评估，匹配导师辅导、岗位推荐和资金支持等服务资源，有效提升帮扶覆盖率与成效。

另一方面，要健全专项项目和多元支持制度，拓展就业援助手段的政策宽度与操作灵活性。教育部“阳光就业计划”聚焦脱贫家庭与低保家庭毕业生群体，推动高校设立“就业关爱基金”，用于资助求职交通、服装、体检等刚性支出，降低求职门槛。同时，一批高校与地方政府协同开设“公益岗位实习计划”，如南京大学联合市属国企为重点群体毕业生提供为期6个月的带薪实习岗位，帮助其积累经验、提升信心、实现过渡性就业。

此外，就业帮扶还应注重与职业培训与技能提升的协同联动。部分困难群体因专业技能薄弱或岗位选择受限而处于就业边缘，应通过“岗前培训—实训实习—转岗扶持”的衔接路径，实现从“找不到”到“能胜任”的能力跃升。例如，广东省“高校毕业生职业起航计划”将重点群体纳入专项培训资源包，设立“技能直通班”，提供免费培训+对口推荐服务，显著提升了毕业后半年内就业比例。

值得一提的是，产教融合在就业帮扶体系中亦扮演着桥梁与平台角色。一方面，校企协同可为重点群体提供更多弹性岗位与成长型机会；另一方面，实践性教学基地与产业学院也成为帮扶对象参与社会实践、接触用人单位的重要中介。例如，西南某高校与本地制造企业联合开设“专项就业实验班”，对就业困难学生实行导师制、一对一辅导和岗位对接，三年来该项目毕业生就业率超过95%，并有超过半数在合作企业稳定发展。

与此同时，要推动从“帮一时”向“促成长”转型，将就业援助融入学生发展的全过程与各环节。通过在校期间开展“职业导航计划”“生涯发展辅导”等课程与工作坊，帮助重点群体构建长期发展愿景、培养问题解决能力、提升心理抗压能力，实现从“就业应对”向“能力赋能”的结构性转化。

总之，就业帮扶不仅是道义责任，更是制度能力的体现。唯有建立一套体系完备、响应迅速、跨界协同的精准就业援助机制，才能真正守住高质量就业的底线红线。而产教融合机制的嵌入，使得帮扶援助从资源调度走向能力生成，为高校毕业生特别是重点群体搭建起通往体面劳动与可持续发展的桥梁。

六、创新监测评价体系：制度反馈与政策优化的闭环重构

在实现高校毕业生高质量就业的系统工程中，信息的不对称与反馈机制的滞后始终是制约政策精准落地与持续优化的关键障碍。习近平总书记指出：“要完善就业统计监测体系，建立就业状况定期分析机制，为政策制定和调整提供科学依据。”构建科学、高效、动态的就业监测与评价体系，是实现就业治理从“经验驱动”走向“数据治理”的基础性支撑，更是推动就业政策精准化、平台化、智能化升级的核心环节。

当前，传统就业监测多依赖高校自报数据与年度统计汇总，存在数据颗粒度粗、反馈周期长、反映滞后的系统性问题，难以支撑新形势下对“岗位适配度、就业质量、能力契合、发展稳定性”等复杂维度的评估需求。因此，就业监测体系亟须从“结果填报型”向“过程嵌入型”转型，从静态统计走向动态分析，从结果导向走向机制反馈。

一方面，应加快构建全国统一的高等教育就业信息平台，推动教育、人社、产业、财政、统计等多部门间的数据互联共享。教育部已推动建设全国高校毕业生就业统计与监测系统，并与“24365平台”实现数据联通。部分省市也探索搭建“就业大数据一体化平台”，实现毕业生画像、岗位库、政策包、培训模块的实时交互。通过打通“招生—培养—就业—服务”数据链，可实现岗位供需动态监测、就业趋势精准研判与政策效果实时评估。

另一方面，要健全多维度就业质量评价指标体系。传统“就业率”指标已无法真实反映就业匹配度与满意度，应引入就业结构、薪资水平、发展潜力、工作稳定性、岗位成长性等指标，构建更加科学的“就业质量指数体系”。例如，北京、上海、江苏等地在高校就业评价中已逐步引

入“行业分布指数”“专业匹配指数”“单位发展指数”等指标，并作为人才培养绩效评价的重要参考。

与此同时，个人就业全周期的能力成长记录也应纳入制度化建设轨道。《“十四五”就业促进规划》提出“探索建立个人培训账户与技能电子档案”，推动职业能力、培训经历、实习实训、岗位流动等全过程信息统一归档，形成“数字就业画像”。这一机制不仅有助于提升个体就业服务的个性化、持续性，也为高校教育改革与专业设置调整提供反向驱动机制。

人工智能与大数据技术的嵌入，为监测评价体系带来了跃迁式发展机遇。一方面，可通过算法模型对岗位与人才进行精准匹配，提升供需对接效率；另一方面，可实现对就业趋势、结构变化、职业迁移路径的预测性建模，提升政策调度与风险预警能力。例如，某大学构建的“就业数据智治平台”，利用AI分析就业动态，并将结果反哺至专业调整与课程改革，为“就业一育人”联动提供科学支撑。

产教融合机制在就业监测与反馈闭环中的角色也日益凸显。一方面，企业作为第一线用人主体，可直接提供岗位能力模型、用工变化趋势与满意度反馈，成为监测数据的重要来源；另一方面，高校可依托校企合作平台定期回访毕业生，跟踪岗位适配与职业发展情况，实现用人端与育人端的协同调试。例如，某大学通过“融合体回流机制”设立“用人单位反馈周”，邀请企业参与人才培养方案调整与就业评估结果研判，实现就业评价的组织嵌套与制度共建。

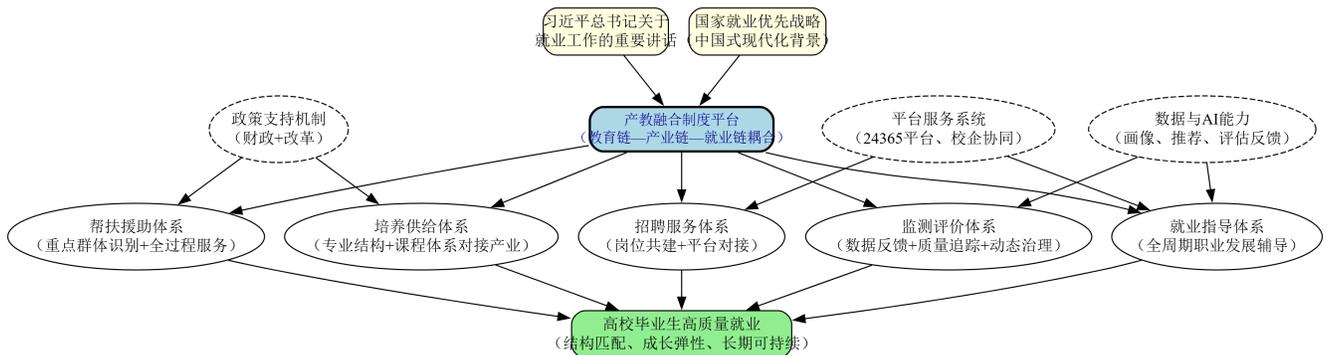


图1 产教融合赋能高校毕业生高质量就业的制度协同路径图

总之，创新就业监测与评价体系，不仅是技术问题，更是制度能力的体现。通过构建“全周期、全维度、全过程”的就业信息生态系统，打通“数据—反馈—优化”的治理链条，方能实现从“就业率驱动”向“质量导向”的根本转型。而产教融合机制的嵌入，使就业监测不仅看得见“结果”，更看得清“过程”、理得通“机制”、调得动“系统”，为高校毕业生高质量就业注入源源不断的制度动能。

七、结语：以产教融合重塑中国特色就业治理范式

高校毕业生高质量就业，不仅是一项关系千家万户切身利益的民生工程，更是中国式现代化进程中制度能力与治理效能的集中体现。面对全球就业格局重塑与国内结构性矛盾交织的新态势，党中央高瞻远瞩，推动就业工作从“总量优先”走向“质量为核”，从“末端响应”走向“系

统预置”，明确提出以“五大就业服务体系”为支撑，系统重构中国特色就业治理体系。这不仅为破解高校毕业生就业难题提供了顶层设计与路径方案，也为全球南方国家探索高质量发展中的“制度性就业”提供了中国样本与中国智慧。

回望本研究所展开的制度分析，可以发现：“协同育人与岗位供给”的关键转折点，正是产教融合的制度平台功能被重新激活与系统嵌入。它不仅贯穿于“优化培养供给、强化就业指导、健全招聘渠道、完善帮扶服务、创新监测评估”的五大体系之中，更为实现教育链、产业链、人才链、就业链的深度耦合提供了结构性支点与平台化路径。产教融合已不再是教育内部的改革议题，而是联通国家产业战略、区域创新生态与人力资源政策的综合制度装置。

制度范畴的构建是一种认知跃迁，也是一种话语选择。当前，以“产教融合”为核心的中国特色就业治理体系，正在从政策术语上升为制度话语，从组织机制跃升为知识范畴，从本土经验拓展为全球可借鉴的文明路径。这一过程中，产教融合不断突破原有“教育—企业”的二元关系，拓展出“政府—高校—行业—平台—个人”多元主体协同的新型治理格局，逐步构建起以能力发展为本位、以系统匹配为逻辑、以可持续发展为目标的新时代就业治理范式。

展望未来，中国高等教育在服务国家战略、支撑高质量发展中所肩负的使命将更加重大。实现高校毕业生高质量就业，不仅要靠岗位“增量”，更要靠制度“增效”；不仅要靠政策“支持”，更要靠结构“嵌套”；不仅要关注“当下匹配”，更要立足“未来成长”。这要求我们继续强化以产教融合为核心的制度协同逻辑，持续推进五大体系协同发力，不断推动从“术语构建”向“制度成型”、从“机制优化”向“文明表达”的跃迁式发展。

高质量就业不仅是一项政治承诺，更是一种理论突破与制度担当。在这一历史进程中，《产教融合研究》不仅要记录改革进程，更要参与知识建构、引领话语发展。我们有理由相信，随着产教融合机制的持续深化与五大体系的协同完善，中国将逐步建成一套具有全球影响力、文明穿透力与知识原创性的现代就业治理体系，为人类社会的共同发展贡献可推广、可移植、可共建的中国范式。

参考文献

- [1] 邢艳芳,王叶苹. 基于精准就业的大学生就业指导服务体系构建研究 [J]. 江西电力职业技术学院学报, 2023.
- [2] 吴海霞,李有雯,王雪香,唐靖,王宇. 大学生就业指导需求的调查与分析——以兰州石化职业技术学院为例 [J]. 兰州石化职业技术学院学报, 2022.
- [3] 黄喜. 高职院校就业信息管理系统的设计与应用 [J]. 无线互联科技, 2022.
- [4] 李晓明,王晓晨. 高职院校就业服务信息系统的设计与实现 [J]. 职业教育研究, 2021.
- [5] 张伟,李娜. 基于大数据的高职业院校就业服务系统研究 [J]. 现代教育技术, 2020.
- [6] 王丽,张强. “互联网+”背景下高职院校就业服务模式的创新研究 [J]. 职教论坛, 2019.
- [7] 李昌奎. 规划你的职业生涯：中外职业资格认证和语言考试指南 [M], 济南：山东人民出版社, 2001年8月

（责任编辑：李昌奎 邮箱 wtocom@gmail.com）