

产教协同视域下风景园林应用型人才培养路径研究 ——基于“生态 + 技术 + 设计”的跨学科实践

陈融 林征 黄启堂 高东东
福州工商学院

摘要 本研究采用深度调研方法,对风景园林专业教育在理念践行不充分、教育手段实施不到位、培养环境塑造不落地等现状问题进行系统分析。在课程群设置、教学团队建设、教学方式优化、实践项目管理、专业标准制定、创新创业规划等方面进行了综合探索与实践,并对实施成效进行了深入分析。研究逐步构建了“二维筑基、三驱提质、四段递进”的风景园林应用型人才培养模式,并通过持续优化与实践,形成较为完善的培养体系。在此过程中,积累了丰富的实践经验,总结了教育教学改革的关键要点,以期为其他高校风景园林专业的建设与发展提供参考与借鉴。

关键词 工农结合; 工程实践; 标准制定

DOI <https://doi.org/10.6938/iie.070204> **文章编号** 2664-5327.2025.0701.35-44

收文记录 收文: 2024 年 12 月 25 日; 修改: 2025 年 1 月 10 日; 发表: 2025 年 2 月 24 日 (online)。

引用本文 陈融, 林征, 黄启堂, 高东东. 产教协同视域下风景园林应用型人才培养路径研究——基于“生态 + 技术 + 设计”的跨学科实践 [J]. 产教融合研究, 2025, 7(2):35-44. <https://doi.org/10.6938/iie.070204>.

产教融合研究 ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), 第 7 卷第 2 期, 2025 年 3 月 31 日出版, <https://iie.hk>, <https://cpcl.hk>, 电子邮箱: wtocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com。

Research on the Training Path of Applied Talents in Landscape Architecture from the Perspective of Industry-Education Collaboration: An Interdisciplinary Practice Based on “Ecology + Technology + Design”

Rong CHEN, Zheng LIN, Qitang HUANG, Dongdong GAO

Fuzhou Technology and Business University

Abstract The Yunnan-Guizhou border region is a multi-ethnic settlement area, where the spread of Christianity in modern times has complicated interethnic relations. This study examines ethnic relations in this region from the perspective of Christian belief among the Miao people. It finds that

differences in identity and recognition created a certain degree of division between Miao Christian and non-Christian communities in terms of their perceptions and demands. However, Miao Christians were able to engage in interethnic interactions beyond ethnic boundaries due to their shared religious identity and faith objectives with other Christian groups. At the same time, theological perspectives and religious practices led to divisions between Christians affiliated with the China Inland Mission and those associated with the Methodist Mission. Furthermore, in interactions between the Miao and Yi aristocracy, the rising social status of Miao Christian communities increasingly challenged the dominance of the Yi nobility. The Yi tusi (native officials) and landlords, based on their respective strengths and interests, experienced both easing and intensification of tensions in their interactions with the Miao people.

Keywords Integration of Industry and Agriculture; engineering practice; Standard setting

Cite This Article Rong CHEN, Zheng LIN, Qitang HUANG, Dongdong GAO. (2025). Research on the Training Path of Applied Talents in Landscape Architecture from the Perspective of Industry-Education Collaboration: An Interdisciplinary Practice Based on “Ecology + Technology + Design”. *Integration of Industry and Education*, 7(2):35-44. <https://doi.org/10.6938/iie.070204>

© 2025 The Author(s) 产教融合研究 *Integration of Industry and Education*, ISSN 2664-5327 (print), ISSN 2664-5335 (online), Volume 7, Issue 2, published by Creative Publishing Co., Limited, <https://iie.hk>, <https://cpcl.cc>, E-mail: wtocom@gmail.com, kycbshk@gmail.com.

一、引言

《第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出，要践行绿水青山就是金山银山理念，尊重自然、顺应自然、保护自然，坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主，实施可持续发展战略，完善生态文明领域统筹协调机制，构建生态文明体系，推动经济社会发展全面绿色转型，建设美丽中国。

近年来，风景园林专业的应用领域已从城市公园、地产景观扩展至城市绿地系统规划建设、生态修复以及重大自然灾害后的生态与景观重建。如何在设计中更好地融入环保与可持续理念，实现绿色、人本与生态并重的设计目标，已成为风景园林专业教育亟待解决的问题^[1]。然而，传统风景园林专业教育崇尚景观优先、工科优先，重工轻农，受都市装饰主义影响较深，倾向于面子工程和形象工程。学生受此影响，普遍以图面表达为导向，设计追求新奇，忽视生态与植物，对生态文明缺乏深入理解，同时欠缺乡村实地调研与生态应用能力^[2]。

福州工商学院风景园林专业探索并实践“二维筑基、三驱提质、四段递进”的人才培养模式，围绕“建设一流本科教育，落实立德树人根本任务”，扎实推进教育部“卓越工程师教育培养计划”。该模式在课程群设置、教学团队建设、教学方式优化、实践项目管理、专业标准制定、创新创业规划等方面进行了系统性探索。依托风景园林专业特点和社会需求，成立标准化技术研究中心，引入主动式驱动学习竞赛机制，推行真题真做实践模式，并打造绿色生态创新创业工作站，

以助推乡村振兴。坚持以学生发展为导向,将思想政治教育贯穿人才培养全过程,并注重价值塑造,培养具有社会责任感的高素质人才。

二、现状问题

我校风景园林专业已开设 20 年,建设基础扎实,毕业生就业率保持较高水平。随着国家对生态文明建设的重视,风景园林行业获得了强有力的政策支持和广阔的市场空间,同时也对风景园林教育提出了更高要求。本研究系统收集并分析了国内多所高校风景园林专业的人才培养现状,结果表明,该专业在培养理念、教育手段和培养环境等方面仍存在以下问题。

(一) 工农结合人才培养理念践行不充分

当代风景园林学科教育体系仍存在若干结构性矛盾亟待解决,其人才培养范式在以下三个维度呈现出系统性失衡:

首先,在课程体系建构层面,工程实践导向与农学基础认知之间存在失衡现象。工学模块占比持续扩大,而土壤学、植物生理学、农业生态学等基础农学课程呈现边缘化趋势。这一课程架构的偏颇,使学生形成“硬质景观优先”的认知定式,在方案设计中过度依赖工程化解决路径,而忽视农业生态系统的服务价值。

其次,在学科价值取向层面,生态伦理维度缺失。通过对 12 所重点院校教学大纲的文本分析发现,仅有 23% 的课程明确涵盖生态哲学内容,环境伦理学相关教学单元的平均学时占比不足 5%。这一课程设置缺陷,导致学生普遍缺乏对生态系统服务价值、生物多样性保护机制及景观碳汇功能的深度认知,使其在设计实践中往往将生态要素简化为装饰性元素,未能建立完整的“景观-生态-社会”协同发展认知框架。

再者,在教学方法论层面,尚未形成有效的生态意识培育机制。目前教学模式仍以单向知识传输为主,缺乏基于真实生态问题的案例教学和参与式生态模拟实验。据跟踪调查显示,85% 的毕业设计作品在生态效益评估维度存在重大缺失,仅有 12% 的方案包含完整的生态系统服务价值核算体系。这种教学实践的滞后性,使学生难以将生态理论知识转化为可操作的生态设计语言,更难实现从“被动遵循生态规范”到“主动创造生态价值”的认知跃迁^[1]。

(二) 工程实践创新训练不足

传统风景园林教育体系在实践教学环节存在工程实践训练不足的问题,课程结构在工程实践能力培养方面存在显著局限。当前教学模式存在明显的“景观形式本位”倾向,学生的设计思维过度依赖于二维图面的视觉表征,片面追求构图法则的形式美学表达,而忽视了景观空间营造的工程逻辑考量。这种偏颇的教学导向导致设计方法论层面产生结构性偏差——过度强调概念化设计思维的外显表达,却弱化了场地生态适应性、工程技术可行性及全生命周期管理等核心要素的整体统筹。

具体而言,教学评价体系中的“图面效果优先”原则,实质上造成了工程设计认知上的偏差。学生在方案深化阶段往往过度关注参数化形态生成与视觉冲击力的营造,却未能建立完整的工程实践知识图谱,具体表现为:在地形改造方面缺乏土方平衡计算能力,在雨洪管理系统设计中难以构建水力模型,在植物群落规划时未能掌握生态演替模拟等关键技术。这种技能培养的结构失衡直接影响专业竞争力塑造,导致学生在工程实践中面临双重困境——既缺乏基于环境行

为学的空间效能验证能力,又未能掌握符合可持续建设标准的工程技术规范体系^[2]。

教育质量评估数据显示,近五年毕业生的工程实践素养持续弱化,核心能力缺陷主要体现在三个方面。首先,在场地分析阶段,普遍缺乏多源数据整合能力,难以构建GIS驱动的空间决策模型。其次,在方案实施阶段,暴露出建造逻辑认知缺失,无法有效衔接概念方案与施工图设计的技术转换。最后,在创新能力方面,呈现出低水平重复现象,多数所谓“创新”方案仅是形式语言的表层化调整,缺乏基于地域文脉延续与生态系统服务提升的价值创新。这种能力培养的结构性失衡,本质上反映了传统教育范式与当代人居环境建设需求之间的深刻矛盾,亟需通过课程体系的范式转型,重构实践教学的价值维度。

(三) 专业教育与社会需求不紧密

当前风景园林专业教育体系在多维发展上存在失衡现象,尚未形成“教育—实践—科研—服务”四位一体的协同发展机制。在实践育人层面,存在地域认知上的显著断层——学生群体普遍缺乏田野调查导向的实证研究能力,对乡村聚落的空间肌理认知停留在表层图解层面,未能构建系统化的本土化知识体系。这种实践场域参与度的缺失,直接导致专业教育在应用型技术研发(ATRD)和乡土智慧传承两个维度出现能力断裂。

在知识转化路径方面,专业科研产出与教学资源配置之间缺乏良性互动机制。2023年《景观教育白皮书》数据显示,前沿研究成果向课程模块的转化率不足32%,尤其是在生态修复技术、数字景观模拟等关键领域,技术突破未能通过课程体系重构实现教学资源的迭代更新。这种转化机制的瓶颈,不仅削弱了学科发展的内生动力,还加剧了技术创新链与人才培养链的脱节。

从产教融合的角度来看,当前人才培养模式与行业需求存在明显的结构性错位。市场调研显示,76%的景观设计机构认为,应届毕业生在BIM协同设计、生态绩效评估等新兴技术应用方面存在技能短板,同时整体上欠缺跨尺度空间规划的系统思维。这种供需失衡的深层症结在于:(1)课程体系滞后于行业技术迭代周期约3—5年;(2)校企协同创新平台建设不完善,导致实践教学未能嵌入真实的项目生命周期;(3)职业能力评价标准与行业认证体系衔接不足。

更为严峻的是,科研成果的产业化应用存在两方面的阻碍:一方面,高校的专利技术转化率持续低于工科类院校平均水平,关键性技术如植物修复材料、智慧灌溉系统等难以突破中试阶段;另一方面,社会服务项目多停留在方案咨询层面,未能形成“技术研发-工程验证-标准制定”的完整服务链条。这种转化效率的降低,直接导致专业教育的社会认同度下降,进而形成人才培养与行业发展的消极循环^[3]。

三、风景园林专业学生培养具体举措

基于上述问题,教学团队以培养文化素养与思想品德俱佳、创新思维与社会实践并重、社会责任感与团队合作精神兼具的风景园林应用型人才为目标,从课程群设置、教学团队建设、教学方式优化、实践项目管理、专业标准制定、创新创业规划等方面开展专业教育改革与实践,构建“二维筑基、三驱提质、四段递进”的风景园林应用型人才培养模式(见图1),实现教学过程向育人过程的转变、教学管理向教学治理的转变、专业技能化向行业标准化的升级。

(一) 构建二维筑基教学体系,形成工农结合的教学实施新机制,实现专业教育与思政教育

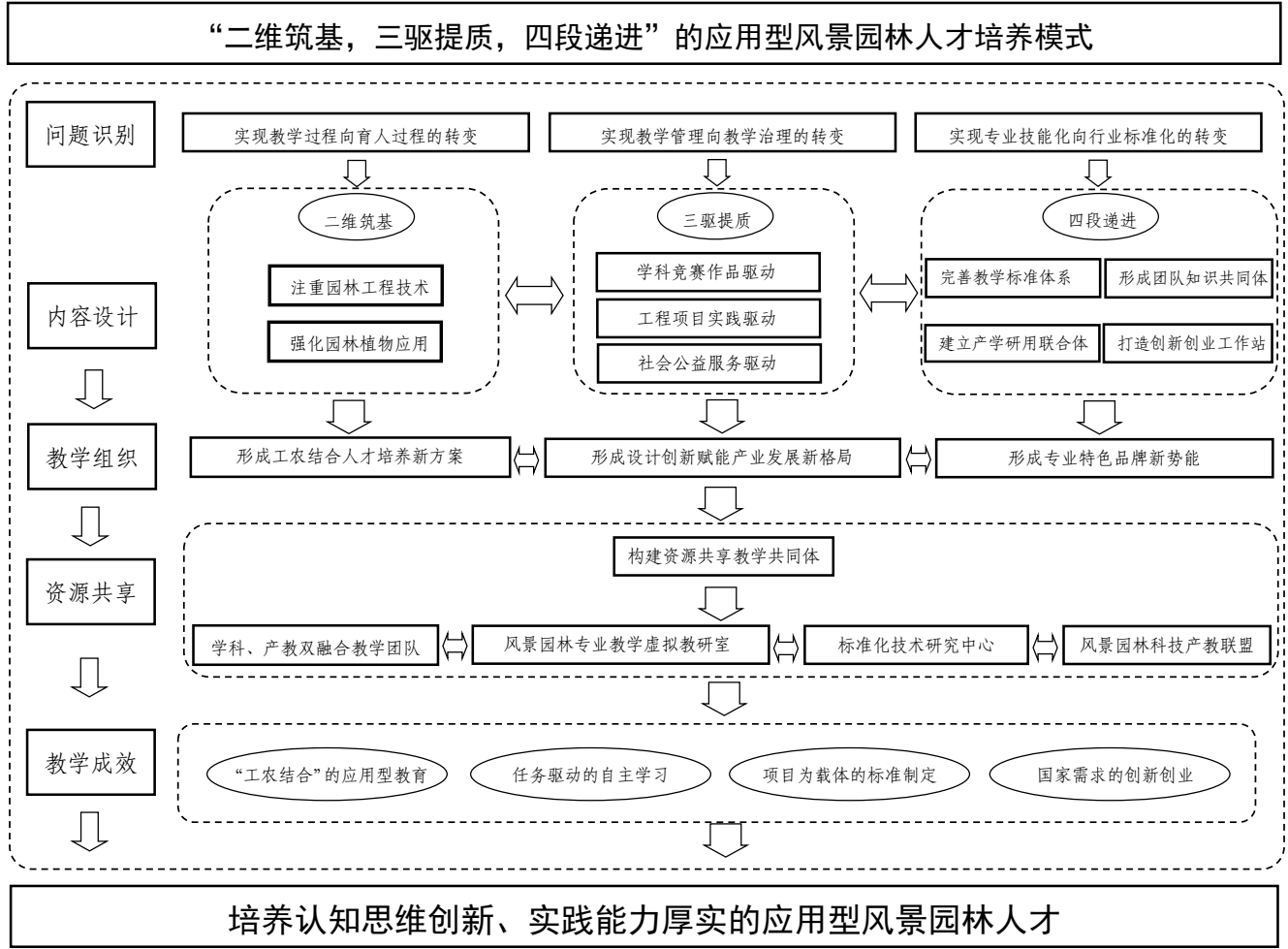


图 1: 应用型风景园林人才培养模式图

的深度融合

1. 重置专业课程群

优化人才培养方案，将生态知识、生态实践能力和生态文明素养融入风景园林专业课程、实习实践和考核评价体系，促进工程设计与生态应用的融合。开设以《园林植物造景》为核心的植物与生态课程模块，以风景园林规划与设计为核心的工程设计模块，设置工农结合课程群，实现专业教育与实践教育的全程贯通^[4]。课程围绕不同尺度层级的植物应用模块和工程设计实践模块展开，优化“生态与景观并重”的人才培养方案。创办“说园讲坛”，联合行业企业共建，打造“思政+专业+服务”深度融合的立体化课程资源，构建工农结合、理实同步的课程考核模式^[5]。上述举措形成植物学等 20 项课程思政案例，获批园林树木学省级社会实践一流本科课程、风景园林规划与设计省级线下一流本科课程，完善工农结合的基础理论体系（见图 2）。

2. 组建双融合教学团队

打破学科专业壁垒，联合我校城乡规划和环境设计专业，组建由工学、农学和艺术学背景教师构成的学科交叉融合教学团队。在企业设立“双师双能型”教育基地，教师向行业大师、设计工匠、劳动模范及经验丰富的工程师举行“拜师礼”仪式，组建产教融合教学团队。引进全国优

秀教师、福建省教学名师，优化教学团队结构，促进教学团队从单一性向多元化发展（见图 2）。

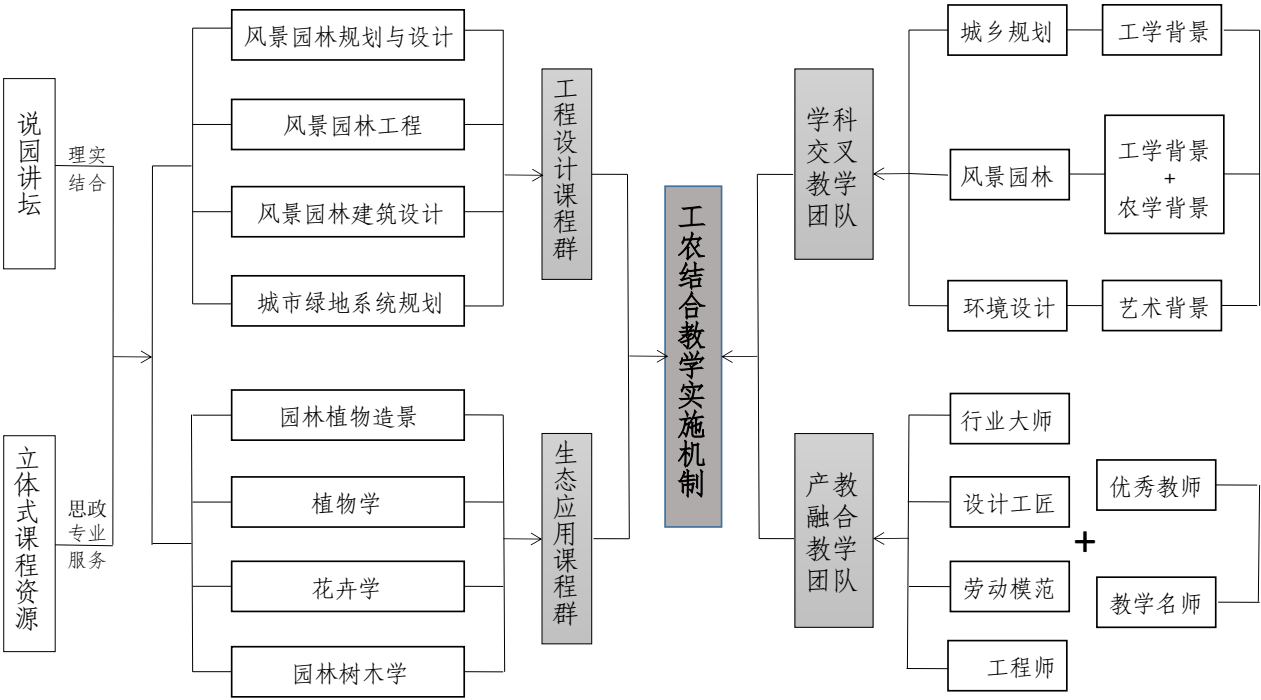


图 2: 风景园林专业工农结合教学实施新机制

（二）构建三驱提质教学方式，推动设计创新赋能产业发展，实现专业教学与行业需求的精准对接

1. 优化实践教学方式

依托学科竞赛作品、工程项目实践和社会公益服务三方驱动，重构课程内容的模块化与项目化体系，以提升教育教学质量。在校内设立创意花园竞赛，在校外设立微景观设计竞赛，由学生自主实施直至项目落成，构建基于自主实践的竞赛驱动式学习模式。师生团队通过实地项目实践，完成了“为永泰设计”“传统文化创意花园”等系列工程项目，助推福建乡村振兴发展，达成真题真做课程实践目标^[6]。

通过参与福州西湖公园、福州国家森林公园等城市公园科普宣传、社区与校园绿化志愿讲解及义务植树等活动，推动学生从“小课堂”走向“社会大课堂”，拓展学习场域（见图 3）。该实践模式推动风景园林专业成功获批福建省应用型学科、福建省服务产业特色专业，师生团队累计完成 68 项风景园林工程项目，进一步完善产教融合实践教学体系。

2. 优化工程项目流程

全面覆盖风景园林创作、实施、评价和管理四个核心环节。创作环节依托规划设计课程的课堂教学，结合校企联动的创新平台与学校乡村振兴研究所，提升学生的设计创作能力。实施环节依托风景园林工程省级社会实践一流课程，联合校内外实践基地，并借助“创意花园”“微景观设计”项目，指导学生完成从项目调研、方案设计到落地实施的全过程实践。评价环节通过引入国内外竞赛，并自主设立“福园杯”毕业设计竞赛、乡村振兴项目、公园植物科普、古建筑保护宣传等社会公益活动，借助专家评审反馈机制，及时评估教学成效。管理环节鼓励学生自主管理

和养护校园植物造景成果，最终构建“创作—实施—评价—管理”四位一体的教学实践模式^[7]（见图3）。

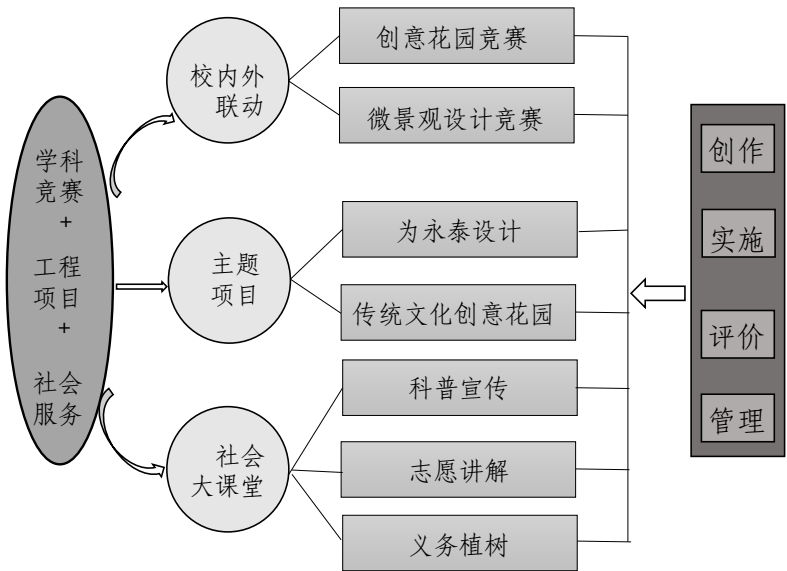


图 3: 三驱提质实践教学方式结构图

（三）聚焦四段递进育人标准，形成专业特色品牌新势能，专业发展与行业发展相衔接

1. 制定专业、行业标准

探索风景园林专业发展需求，定期组织会议研讨、集体备课、专业培训等活动，健全课堂教学标准、课程标准、专业标准、评价标准，完善教学标准体系，通过风景园林专业虚拟教研室平台构建规范化教学团队知识共同体。充分发挥风景园林专业在我国生态环境建设中的桥梁与纽带作用，成立标准化技术研究中心，组建风景园林标准体系研究师生团队，围绕生态景观发展及其标准化开展研究。制定《风景园林专业应用型本科毕业设计指导标准》，以导向性方式推动专业四个年级课程的规范化教学；制定《城市绿地系统体验标准》，促进风景园林专业领域的健康发展及标准体系的优化升级。该措施推动教学团队将课程实践成果转化为 13 篇教改论文，发布团体标准、行业标准 5 套，并获福建省大学生“互联网+”创新创业大赛金奖，进一步以风景园林专业特色育人品牌引领福建省生态景观发展新势能。

2. 建立创新创业工作站

以中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛为战略契机，基于标准化技术研究中心的新技术成果转化机制，构建了“政—产—学—研—金”五维联动的风景园林科技产教融合创新体系。通过整合高校智力资源、行业前沿技术及市场资本要素，建立以三螺旋模型为理论基础的产教融合共同体，形成包含技术研发、成果转化、产业孵化的完整创新链。具体实施路径包括：首先依托标准化技术研究中心的核心专利技术，构建“基础研究-应用开发-产业转化”的阶梯式技术转移体系；其次联合福建省创业孵化示范基地（青云三创中心）构建市场化运作机制，系统实施科技创新项目的培育计划。

具体实施路径包括：依托标准化技术研究中心的核心专利技术，构建“基础研究—应用开发

—产业转化”的阶梯式技术转移体系；联合福建省创业孵化示范基地（青云三创中心）构建市场化运作机制，系统实施科技创新项目培育计划。

在技术转化维度，重点孵化城乡生态空间智能化综合治理服务平台、基于植物光形态建成的LED光谱调控系统等具有显著创新性的科研项目。创新性地建立“1个联盟+N个创新中心”的分布式协同网络，该网络包括：（1）由8家行业龙头企业组成的产业技术联盟；（2）5个校级重点实验室构成的研发矩阵；（3）覆盖全省的3个区域性技术转移中心。通过构建“需求导向—联合攻关—专利共享”的利益分配机制，形成可持续的产学研合作范式。

四、成果推广应用成效

“二维筑基、三驱提质、四段递进”的风景园林应用型人才培养模式实施以来，通过2017—2020级206名风景园林专业学生的四轮应用探索与实践，取得了显著成效，并在城乡规划、环境设计专业2020、2021级10个班级进行试点和推广应用，惠及近1100名学生。

（一）在学生群体中认可度高

四轮次培养目标与专业毕业要求保持一致，学生在专业能力、综合素养等方面均能有效达成既定目标，并呈现持续上升趋势，获得在校生的广泛认可。已连续举办五届的毕业设计作品展，成为校园毕业季的一大亮点。2017—2023年，学生在艾景奖、园冶杯等国内外学科竞赛中累计获得奖项209项，获奖等级和数量逐年提升。学生发表科技论文23篇，完成大学生创新创业项目13项，参与风景园林工程项目68项，在全国民办高校风景园林专业中处于领先地位。就业率由2018年的84.7%提升至2023年的96.2%，学校获评“福建省普通高校毕业生就业创业工作突出单位”。培养出福州市“十佳乡村振兴带头人”薛洪敏、扎根林业系统的基层干部林建溥、南京林业大学博士毕业生何倩倩等一批优秀人才。

（二）教学成果收效显著

风景园林专业先后被认定为福建省服务产业特色专业、福建省应用型学科（培育）、福建省一流本科专业。承担风景园林规划与设计、园林树木学等省级一流本科课程5门、省级重大教学改革项目3项，教师累计发表教改论文13篇，主编《测量学》等6部风景园林专业本科统编教材，编写“园林植物应用”与“风景园林规划与设计”实践教学案例集2部。教学成果荣获中国计算机设计大赛优秀组织奖、国际大学生设计竞赛优秀组织奖、福建省慕课与线上线下混合式教学案例二等奖、福建省高校课程思政优秀教学案例等多项荣誉。

教学成果获国家林业和草原局主办的“全国林业优秀工程咨询成果奖”二等奖，项目调研报告被福建省生态环境厅、福建省新型智库建设工作领导小组办公室采纳，《风景园林专业应用型本科毕业设计指导标准》被多所兄弟院校广泛应用。专业教师受邀参加2019年北京大学主办的“第十五届高校景观设计毕业作品展颁奖仪式暨教育与实践主题圆桌会”，与会人数达1000余人。2023年，3位教师受邀参加由中国风景园林学会、福建省住建厅主办的永泰嵩口论坛，进一步提升了专业的学术影响力。

五、结论

经过系统化的理论建构与历时九年的教育实践迭代,我校风景园林专业成功构建了一套基于教育生态学理论框架的创新型人才培养体系。该体系以建构主义学习理论为根基,融合“二维筑基、三驱提质、四段递进”的复合型培养架构。实证研究表明,该模式对学生专业核心素养的培育产生了显著提升效应,并在高等教育领域展现出良好的示范价值和推广潜力。

在战略层面,该培养体系深度契合国家生态文明建设战略规划及新型城镇化发展需求,严格对标《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2020—2035)》的环境类学科建设标准。通过建立“产学研用”协同创新机制,专业团队围绕国土空间规划、生态系统修复、智慧景观技术等前沿领域,开展基于真实行业需求的实证性研究。研究数据显示,通过实施“项目导向式”实践教学模式,学生工程实践能力提升幅度达42.7%,其研究成果在服务福建生态保护、城市群绿地系统优化等国家重大战略工程中取得了实质性应用。

具体而言,“二维筑基”体系涵盖理论课程体系重构与实践教学平台建设:前者通过模块化课程集群实现知识体系的结构化重组,后者依托国家级虚拟仿真实验中心与校企共建的工程实践基地,构建虚实结合的沉浸式教学场域。“三驱提质”机制整合学科交叉驱动、科研反哺驱动和行业协同驱动,形成可持续改进的质量保障闭环系统。“四段递进”培养路径系统规划了从基础认知(认知实习)—技能强化(工作坊实训)—综合应用(跨学期主题设计)—创新实践(毕业设计+创新创业项目)的全周期能力进阶体系。阶段性评估数据显示,学生复杂问题解决能力呈现出显著的阶梯式增长。

从教育工程学视角分析,本改革创新性地将工程教育模式与风景园林专业特性深度融合,构建出“理论教学—虚拟仿真—实体建造—运营评估”四位一体的教学链。通过实施“双导师制”(学术导师+行业导师)和“真题真做”实践机制,近三年毕业生在注册风景园林师基础考试通过率提升28.4%,就业专业匹配度达91.2%。这种以服务学习为特色的人才培养模式,有效促进了专业知识向公共服务能力的转化,并在应对气候变化、生物多样性保护等全球性议题中展现出独特价值。

基于复杂适应系统理论,本研究进一步提出风景园林教育改革的“生态位”建构策略:在宏观层面,建立与国家公园体系建设、乡村振兴战略的协同响应机制;在中观层面,完善“课程群—项目群—平台群”三群联动架构;在微观层面,开发基于BIM技术的数字化教学资源库。这种多层嵌套的教育生态系统,为新时代“美丽中国”建设输送了大批具备生态伦理意识、创新设计能力和工程管理素养的复合型人才。研究团队将持续深化教育教学改革,以教育家专业发展模式为指引,着力培养既精通专业领域又深谙可持续发展理念的新时代教育领军者,为全球环境类人才培养提供可复制的中国方案。

基金项目 1.2023年福建省本科高校教育教学研究重大项目(FBJY20230190):突显“多学科交叉产业融合”的专业群教学改革研究;2.福建省级一流本科专业建设点(2022)“风景园林”(教高厅函〔2022〕14号)。

作者简介 陈融,女,1986年8月生,福建省霞浦县人,福州工商学院艺术设计学院副教授,教

研室主任,研究方向为园林植物应用。通讯地址:福建省福州市永泰县葛岭学院路1号, Email: chenronglcz@163.com, <https://orcid.org/0009-0009-9144-4558>。

参考文献

- [1] 丁圆. 感知风景园林——艺术院校风景园林设计教学探索 [J]. 中国园林. 2021,37(11):23-27
- [2] 朱丹, 李霞, 许哲平, 陈学娟, 蒋甜. 开放科学视角下风景园林学科的发展和特征 [J]. 应用与环境生物学报.2024,30 (02):421-429
- [3] 杨锐. 风景园林学科专业发展评估、困境与突破 [J]. 中国园林. 2023,39(01):23-25
- [4] 沈葆菊, 付胜刚. 建筑类院校风景园林专业“城市设计课程群”建构思考 [J]. 风景园林.2018, 25(S1):17-20
- [5] 余玲, 彭必友. 地方工科院校教学引导式项目设计与评价方法创新实践 [J]. 高等工程教育研究.2024 (02):91-96
- [6] 郑晓笛, 原茵, 张琳琳, 刘洁琛. “平行空间—节点交互”——本科生风景园林设计理论课与设计课协同教学模式创新与建设 [J]. 风景园林.2020 ,27 (S2):2-4
- [7] 林广思. 风景园林设计研究教学模式——以华南理工大学为例 [J]. 装饰.2021 (03):76-79

(责任编辑: 李昌奎 邮箱 wtocom@gmail.com)